

## ภาคผนวก ข-40

---

การสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อการดำเนินโครงการ  
ของกลุ่มโรงงานในพื้นที่ TPE Site 1

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น  
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อ  
กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE SITE 1  
[PP2, PP1, HDPE1, LLDPE, LDPE]  
ในปี พ.ศ. 2566

โดย บริษัท จินริเซอช จำกัด  
SRI Research

สารบัญ

|   |    |      |
|---|----|------|
| 1. พื้นที่ศึกษา   | 1  | หน้า |
| 2. วิธีการศึกษา   | 1  |      |
| 3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้   | 6  |      |
| 4. การสรุปผลการสำรวจและการนำเสนอข้อมูล  | 6  |      |
| 5. สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนด้านครัวเรือน<br>กลุ่มผู้นำชุมชนกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่รอบนอก และ<br>กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2566 | 12 |      |
| 5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนด้านครัวเรือน   | 12 |      |
| 5.1.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ<br>กลุ่มประชาชนด้านครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร  | 15 |      |
| 5.1.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ<br>กลุ่มประชาชนด้านครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร  | 18 |      |
| 5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน   | 21 |      |
| 5.2.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ<br>กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร  | 24 |      |
| 5.2.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ<br>กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร  | 27 |      |
| 5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น   | 30 |      |
| 5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่รอบนอก  | 32 |      |
| 5.4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ<br>กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่รอบนอกในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร   | 34 |      |
| 5.4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ<br>กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่รอบนอกในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร   | 36 |      |
| 5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง   | 38 |      |
| เอกสารอ้างอิง   | 91 |      |

## สารบัญตาราง

|   | หน้า |
|---|------|
| ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย  |      |
| ตารางที่ 1.1 สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง - กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2566                                | 5    |
| ตารางที่ 2.1-2.5 สรุปการเปรียบเทียบเงื่อนไขผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม   | 40   |
| ตารางที่ 3.1-3.14 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน) | 45   |
| ตารางที่ 4.1 - 4.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ   | 63   |
| กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น   |      |
| ตารางที่ 5.1 - 5.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ   | 71   |
| กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นทั่วไป  |      |
| ตารางที่ 6.1 - 6.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ   | 79   |
| กลุ่มสถานประกอบการใกล้ชายฝั่ง   |      |

## สารบัญรูปภาพ

|  | หน้า |
|--|------|
| รูปภาพการดำเนินงานภาคสนาม  |      |
| รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของกลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1 ปี พ.ศ. 2566 (โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีโพรพิลีน โรงงานที่ 2 (PP2))  | 87   |
| รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของกลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1 ปี พ.ศ. 2566 (โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีโพรพิลีน โรงงานที่ 1 (PP1))  | 88   |
| รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของกลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1 ปี พ.ศ. 2566 (โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน โรงงานที่ 1 (HDPE1)) | 89   |
| รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของกลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1 ปี พ.ศ. 2566 (โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน โรงงานที่ 1 (HDPE1)) | 90   |
| รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของกลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1 ปี พ.ศ. 2566 (โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน โรงงานที่ 1 (HDPE1)) | 91   |
| รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของกลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1 ปี พ.ศ. 2566 (โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน โรงงานที่ 1 (HDPE1)) | 92   |

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อกลุ่มโรงงานในพื้นที่ TPE (โรงงานที่ 1) ในปี พ.ศ. 2566

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือ และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง โดยสำรวจในช่วงปี พ.ศ. 2566 ของ TPE (โรงงานที่ 1) ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือ และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง โดยดำเนินการเก็บแบบสอบถามกับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว ในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบรั้วของโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจผลกระทบการดำเนินการของโครงการ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ ไปปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความคิดเห็นในแต่ละกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด

1. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือ และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2566 ของ กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE site 1 ครอบคลุมพื้นที่ที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบรั้วของโครงการ โดยครอบคลุมพื้นที่ของ กลุ่มเป้าหมาย แสดงดังตารางที่ 1.1

2. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างประชากรมีสองประการหลัก คือ กลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มตัวอย่างต้องมีความเหมาะสมเพียงพอในการคัดเลือกตัวแทนที่ตอบประชากรนั้น การวางแผนการคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ไม่มีการรวมรวมของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งวิธีการศึกษาสำหรับจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ได้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การศึกษาข้อมูลผู้द्यူม และการศึกษาข้อมูลผู้ปฎิมาณูม อธิบายได้ดังนี้

2.1 การศึกษาข้อมูลผู้ปฎิมาณูม โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ในพื้นที่ศึกษาจากหน่วยงานระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล

2.2 การศึกษาข้อมูลผู้ปฎิมาณูม ได้สำรวจความคิดเห็นของประชากรในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน และการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือนและรายหน่วยงานให้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดขนาดตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

ก. กำหนดขนาดตัวอย่าง การกำหนดขนาดตัวอย่างและสุ่มตัวอย่าง คือ การสุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชากรในพื้นที่ โดยครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด การศึกษาครั้งนี้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่ม คือ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือ และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง อธิบายได้ดังนี้

1. กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในปี พ.ศ. 2566 ได้กำหนดขนาดตัวอย่างครอบครัวที่มีพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการ โดยแบ่งพื้นที่การศึกษาตามระยะห่างจากขอบเขตพื้นที่โครงการดังนี้

1.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร โดยพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการดำเนินการเก็บตัวอย่างครัวเรือนทั้งหมดที่มีผู้อยู่อาศัย ซึ่งโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1) ไม่มีครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร

1.2 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร) และพื้นที่ระยะใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร) โดยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน โดยใช้สูตรของ Taro Yamane ความเชื่อมั่น Confidence Level (CL) ณ ระดับโรงงาน 95% โดยกำหนดสัดส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนตามความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนัก ดังนี้

- ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60%
- ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40%

และทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอนตามสัดส่วน (Stratified Multi-Stages Proportional Sampling Design) ในรายชุมชน

2 กลุ่มผู้นำชุมชน ในปี พ.ศ. 2566 ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) และแบ่งกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร และกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะใกล้โครงการในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร โดยพิจารณาตามโครงสร้างการจัดคณะกรรมการชุมชน ประกอบด้วย ประธานกรรมการชุมชน 1 คน และรองประธานกรรมการชุมชน / หัวหน้าฝ่าย / หัวหน้ากลุ่ม 2 คน รวมทั้งมีจำนวน 3 รายต่อ 1 ชุมชน

3. กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่ โดยตรงใน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณสุข ด้านพลังงาน ด้านการปกครอง ที่อยู่ใกล้โครงการ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งมีจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน

4. กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือ การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะโดยกลุ่มพื้นที่อื่นนอกเหนือ ประกอบด้วย โรงพยาบาล/สถานพยาบาล ศาสนสถาน สถานศึกษา และกลุ่มผู้สูงอายุจะได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ เช่น กลุ่มผู้พลัดถิ่นในพื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งมีจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานในระยะประชิดติดโครงการ กลุ่มหน่วยงานในระยะใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร) และกลุ่มหน่วยงานในระยะใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร) ซึ่งโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1) ไม่มีกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือที่อยู่ในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร

5. กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้บริหารหรือพนักงานและเจ้าหน้าที่ในสถานประกอบการ จากสถานประกอบการธุรกิจ ขนาดใหญ่ ที่อยู่ใกล้โครงการ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งมีจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน



- การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน สำหรับกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะใกล้โครงการ และพื้นที่ระยะไกลโครงการ ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ที่ความเชื่อมั่น 95% โดยให้สัดส่วนน้ำหนักความหนาแน่นในพื้นที่ กำหนดให้ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% และระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% รายละเอียดการกำหนดจำนวนตัวอย่างกลุ่มประชาชน สรุปได้ดังนี้

- ขั้นที่ 1 การคำนวณหาขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละโครงการ สูตรการคำนวณของ Yamane โดยยอมให้ค่าความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 5 หรือ 0.05 ดังสมการ

$$n = \frac{N}{1 + N e^2}$$

โดยที่ n คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชนของพื้นที่ศึกษา  
 N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนของพื้นที่ศึกษา  
 e คือ ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อนหรือค่าความเชื่อมั่น

ยกตัวอย่าง กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในปี พ.ศ. 2566

ในปี พ.ศ. 2566 มีจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด 39,895 ครัวเรือน (N = 39,895)  
 โดยในระยะรัศมี 0 - 3 กม. มีจำนวนครัวเรือนรวมทั้งหมด 6,697 ครัวเรือน (N<sub>A</sub> = 6,697)  
 มีจำนวนครัวเรือนในชุมชนวัดโสภณ 1,027 ครัวเรือน (n = 1,027)

แทนค่าในสมการที่ 1 จำนวนครัวเรือนทั้งหมดชุมชนของพื้นที่ศึกษา

$$n = \frac{39,895}{1 + (39,895 \times (0.05)^2)}$$

$$= 396.029$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 396.029 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนรอบโครงการ ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 412 ตัวอย่าง

- ขั้นที่ 2 กำหนดขนาดตัวอย่างของแต่ละระยะรัศมีตามสัดส่วนความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนักอยู่ที่ ระยะรัศมี 0 - 3 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% และระยะรัศมี 3 - 5 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% ดังสมการ

|  |  |
|--|--|
| ระยะรัศมี 0 - 3 กม.<br>สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% | ระยะรัศมี 3 - 5 กม.<br>สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% |
| $n(60) = \frac{n(60)}{100}$                          | $n(40) = \frac{n(40)}{100}$                          |
| $n_A = \frac{n(60)}{100}$                            | $n_A = \frac{n(40)}{100}$                            |

ยกตัวอย่าง กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนระยะรัศมี 0 - 3 กม. ปี พ.ศ. 2566

แทนค่าในสมการที่ 2 จำนวนครัวเรือนทั้งหมดชุมชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.

โดยที่ n<sub>A</sub> คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.

n คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชน

$$n_A = \frac{397(60)}{100}$$

$$= 238.200$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม. ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 238.200 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในระยะรัศมี 0 - 3 กม. ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 242 ตัวอย่าง

- ขั้นที่ 3 กำหนดขนาดตัวอย่างของแต่ละชุมชนตามสัดส่วนจำนวนครัวเรือน เพื่อให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างทั่วถึงและมีโอกาสในการถูกเลือกในสัดส่วนเท่า ๆ กันในแต่ละชุมชน โดยได้สมการ

$$n_{xi} = \frac{n_A(N_{xi})}{N_A}$$

ยกตัวอย่าง ชุมชนวัดโสภณ ในปี พ.ศ. 2566

โดยที่ n<sub>xi</sub> คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างของรายชุมชน i

N<sub>A</sub> คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างของกลุ่มประชาชนครัวเรือนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.

N<sub>xi</sub> คือ จำนวนครัวเรือนของรายชุมชน i

N<sub>A</sub> คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.

แทนค่าในสมการที่ 3 จำนวนครัวเรือนรายชุมชนของพื้นที่ศึกษา

$$n_i = \frac{239(1,027)}{6,697}$$

$$= 36.651$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในชุมชนวัดโสภณ ปี พ.ศ. 2566 ที่ต้องไม่น้อยกว่า 36.651 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในชุมชนวัดโสภณ ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 37 ตัวอย่าง

สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง - กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้ไม่ชุมชน ปี พ.ศ. 2566 มีรายละเอียด ดังตารางที่ 1.1

### 3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

การสำรวจด้านสุขภาพเศรษฐกิจ สังคมในปี พ.ศ. 2566 ทำการแบ่งออกเป็น 5 กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มประชาชน ตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ออนไลน์ และกลุ่มสถานประกอบการ โกลีเดีย ซึ่งทั้ง 5 กลุ่มตัวอย่าง ได้รับการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to Face Interview) เลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็น เครื่องมือทั้งหมด เพื่อทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง โดยมีแบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือทั้งหมด แสดงดังตารางที่ 2.1 – 2.5

### 4. การสรุปผลการสำรวจและการนำเสนอข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ และการสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ตามกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ออนไลน์ และกลุ่มสถานประกอบการโกลีเดีย มีรูปแบบการนำเสนอ ดังนี้

4.1 การแปลผลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ใช้นำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ออนไลน์ และกลุ่มสถานประกอบการโกลีเดีย และผลการ โดยให้รายละเอียด (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่ให้อยู่ในรูปร้อยละ

4.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า ผลการสำรวจความคิดเห็นจากแบบสัมภาษณ์ที่ต้องการทราบความคิดเห็น ในลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนได้บ้างอิงจากแนวทางประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับขั้น ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นโดยกำหนดคะแนนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย

#### 4.2.1 การหาค่าเฉลี่ย

การหาค่าเฉลี่ยเป็นวิธีการนำผลรวมของข้อมูลทั้งหมดมาหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด ซึ่งใช้สูตรการหาค่าเฉลี่ยของข้อมูลเชิงแจกแจงความถี่ สามารถคำนวณได้จากสูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$$

โดยที่

$\bar{x}$  คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

$f$  คือ ความถี่ของข้อมูล

$x$  คือ ค่าคะแนนของข้อมูล

$n$  คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

ตารางที่ 1.1 สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2566

| กลุ่มชุมชน             | จำนวนครัวเรือน (พหุภาคี) | กลุ่มชุมชน (ตัวอักษร) | ประเภทครัวเรือน (ตัวอักษร) | จำนวนครัวเรือน (ตัวอักษร) |                           |                           |                           | จำนวนครัวเรือน (ตัวอักษร) |                           |                           |                           |
|------------------------|--------------------------|-----------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
|                        |                          |                       |                            | รวม                       |                           | รวม                       |                           | รวม                       |                           | รวม                       |                           |
| หมายเลขครัวเรือนตามชุด | จำนวนครัวเรือน (พหุภาคี) | กลุ่มชุมชน (ตัวอักษร) | ประเภทครัวเรือน (ตัวอักษร) | รวม                       |                           | รวม                       |                           | รวม                       |                           | รวม                       |                           |
|                        |                          |                       |                            | จำนวนครัวเรือน (ตัวอักษร) | จำนวนครัวเรือน (ตัวอักษร) | จำนวนครัวเรือน (ตัวอักษร) | จำนวนครัวเรือน (ตัวอักษร) | จำนวนครัวเรือน (ตัวอักษร) | จำนวนครัวเรือน (ตัวอักษร) | จำนวนครัวเรือน (ตัวอักษร) | จำนวนครัวเรือน (ตัวอักษร) |
| 1. ชุมชนบ้านหลัง       | 34,174                   | 451                   | -                          | 257                       | 242                       | 15                        | 194                       | 140                       | 54                        | 3                         | 3                         |
| 2. ชุมชนบ้านท่า        | 1,285                    | 10                    | -                          | -                         | -                         | -                         | 10                        | 6,806                     | 3                         | 3                         | 3                         |
| 3. ชุมชนบ้านท่า        | 1,421                    | 10                    | -                          | -                         | -                         | -                         | 10                        | 5,508                     | 3                         | 3                         | 3                         |
| 4. ชุมชนบ้านท่า        | 1,150                    | 9                     | -                          | -                         | -                         | -                         | 9                         | 9,426                     | 3                         | 3                         | 3                         |
| 5. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา   | 1,968                    | 13                    | -                          | -                         | -                         | -                         | 16                        | 12,783                    | 3                         | 3                         | 3                         |
| 6. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา   | 2,669                    | 16                    | -                          | -                         | -                         | -                         | 10                        | 6,107                     | 3                         | 3                         | 3                         |
| 7. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา   | 1,275                    | 10                    | -                          | -                         | -                         | -                         | 13                        | 9,052                     | 3                         | 3                         | 3                         |
| 8. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา   | 1,890                    | 13                    | -                          | -                         | -                         | -                         | 13                        | 9,727                     | 3                         | 3                         | 3                         |
| 9. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา   | 2,031                    | 13                    | -                          | -                         | -                         | -                         | 12                        | 8,971                     | 3                         | 3                         | 3                         |
| 10. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา  | 1,027                    | 40                    | -                          | 40                        | 36,651                    | 3                         | -                         | 11,203                    | 3                         | 3                         | 3                         |
| 11. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา  | 1,873                    | 12                    | -                          | -                         | -                         | -                         | 15                        | -                         | -                         | -                         | -                         |
| 12. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา  | 2,339                    | 15                    | -                          | -                         | -                         | -                         | 3                         | -                         | -                         | -                         | -                         |
| 13. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา  | 3,019                    | 111                   | -                          | 111                       | 107,741                   | 3                         | -                         | -                         | -                         | -                         | -                         |
| 14. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา  | 1,161                    | 45                    | -                          | 45                        | 41,433                    | 3                         | -                         | -                         | -                         | -                         | -                         |
| 15. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา  | 1,322                    | 10                    | -                          | 44                        | 40,006                    | 3                         | -                         | -                         | -                         | -                         | -                         |
| 16. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา  | 1,815                    | 12                    | -                          | -                         | -                         | -                         | 10                        | 6,332                     | 3                         | 3                         | 3                         |
| 17. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา  | 1,187                    | 9                     | -                          | -                         | -                         | -                         | 9                         | 5,685                     | 3                         | 3                         | 3                         |
| 18. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา  | 1,787                    | 12                    | -                          | -                         | -                         | -                         | 12                        | 8,559                     | 3                         | 3                         | 3                         |
| 19. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา  | 989                      | 8                     | -                          | -                         | -                         | -                         | 8                         | 4,737                     | 3                         | 3                         | 3                         |
| 20. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา  | 829                      | 7                     | -                          | -                         | -                         | -                         | 7                         | 3,970                     | 3                         | 3                         | 3                         |
| 21. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา  | 1,010                    | 8                     | -                          | -                         | -                         | -                         | 8                         | 4,837                     | 3                         | 3                         | 3                         |
| 22. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา  | 369                      | 17                    | -                          | 17                        | 13,169                    | 3                         | -                         | -                         | -                         | -                         | -                         |
| 23. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา  | 637                      | 7                     | -                          | -                         | -                         | -                         | 7                         | 3,051                     | 3                         | 3                         | 3                         |
| 24. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา  | 5,721                    | 45                    | -                          | -                         | -                         | -                         | 45                        | 30                        | 15                        | 3                         | 3                         |
| 25. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา  | 534                      | 6                     | -                          | -                         | -                         | -                         | 6                         | 2,558                     | 3                         | 3                         | 3                         |
| 26. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา  | 709                      | 7                     | -                          | -                         | -                         | -                         | 7                         | 3,396                     | 3                         | 3                         | 3                         |
| 27. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา  | 1,459                    | 10                    | -                          | -                         | -                         | -                         | 10                        | 6,988                     | 3                         | 3                         | 3                         |
| 28. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา  | 2,739                    | 17                    | -                          | -                         | -                         | -                         | 17                        | 13,118                    | 3                         | 3                         | 3                         |
| รวมทั้งหมด             | 39,895                   | 496                   | -                          | 237                       | 242                       | 15                        | 239                       | 170                       | 69                        | 3                         | 3                         |

ที่มา : สำนักงานการนิเทศการคมนาคมทางบก ปี พ.ศ. 2566 (จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่)

#### 4.2.2 การคำนวณส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นค่าวัดการกระจายที่สำคัญทางสถิติ โดยเป็นการวัดการกระจายของคะแนนรอบๆ ค่าเฉลี่ย ส่วนสูตรในการคำนวณหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตรรวมเบี่ยงเบนมาตรฐานของเลขคู่ตัวอย่าง ในกรณีข้อมูลมีการแจกแจงความถี่ สูตรดังนี้

$$S = \sqrt{\frac{n \sum f x^2 - (\sum f x)^2}{n(n-1)}}$$

โดยที่  $S$  คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
 $f$  คือ ความถี่  
 $x$  คือ ค่าคะแนนของข้อมูล  
 $n$  คือ จำนวนข้อมูลหรือจำนวนตัวอย่าง

#### 4.2.3 การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย

4.2.3.1 ความคิดเห็นสภาพแวดล้อมต่อผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน/ปัญหาในชุมชน ได้กำหนดมาตรฐานค่าเฉลี่ย 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อคำถามที่เป็นมาตรฐานค่าเฉลี่ย ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง ไม่รุนแรงเลย  
 คะแนน 2 หมายถึง ไม่ค่อยรุนแรง  
 คะแนน 3 หมายถึง รุนแรงปานกลาง  
 คะแนน 4 หมายถึง รุนแรงค่อนข้างมาก  
 คะแนน 5 หมายถึง รุนแรงมาก

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับของการได้รับผลกระทบจากการออกเป็น 5 ระดับ คือ รุนแรงมาก รุนแรงค่อนข้างมาก รุนแรงปานกลาง ไม่ค่อยรุนแรง ไม่รุนแรงเลย โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูต,2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่รุนแรงเลย  
 ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่ค่อยรุนแรง  
 ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง รุนแรงปานกลาง  
 ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง รุนแรงค่อนข้างมาก  
 ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง รุนแรงมาก

4.2.3.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านเศรษฐกิจ - สังคม ได้มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อคำถามที่เป็นมาตรฐานค่าเฉลี่ย ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง น้อยมาก  
 คะแนน 2 หมายถึง น้อย  
 คะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง  
 คะแนน 4 หมายถึง มาก  
 คะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูต,2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด  
 ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง น้อย  
 ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง  
 ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มาก  
 ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด

4.2.3.3 ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ ได้มาตรฐานค่าเฉลี่ย 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อคำถามที่เป็นมาตรฐานค่าเฉลี่ย ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก  
 คะแนน 2 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย  
 คะแนน 3 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง  
 คะแนน 4 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก  
 คะแนน 5 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ ออกเป็น 5 ระดับ คือ มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง, มีความเชื่อมั่นน้อย และมีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูต,2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก  
 ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย  
 ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง  
 ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก  
 ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด

4.3 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression Analysis) ใช้การนำเสนอประกอบผลการวิเคราะห์ ค่า Community Satisfaction Index ในปี พ.ศ. 2566 ซึ่งการวิเคราะห์การถดถอยเป็นวิธีการทางสถิติที่ใช้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Independent Variable) กับตัวแปรตาม (Dependent Variable) จะเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ที่เชิงเส้นตรง (Linearity) ถ้าศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระหนึ่งตัวกับตัวแปรตามหนึ่งตัว เรียกว่า การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นเดียวหรือการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย (Simple Linear Regression Analysis) ถ้าตัวแปรอิสระมีมากกว่าหนึ่งตัวกับตัวแปรตามหนึ่งตัว เรียกว่า การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression)

การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ หลายตัวกับตัวแปรตาม 1 ตัว เพื่อศึกษาว่าตัวแปรอิสระตัวใดบ้างที่มีร่วมกันทำนายหรือพยากรณ์ หรืออธิบายการผันแปรของตัวแปรตามได้ โดยเขียนความสัมพันธ์ในรูปแบบของการได้ดังนี้

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_k X_k + e$$

โดยที่ x คือ ค่าของตัวแปรอิสระแต่ละตัว

y คือ ค่าของตัวแปรตาม

k คือ จำนวนตัวแปรอิสระในสมการถดถอย

$\beta_0$  คือ ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย

$\beta_i$  คือ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (Regression Coefficient) ของ

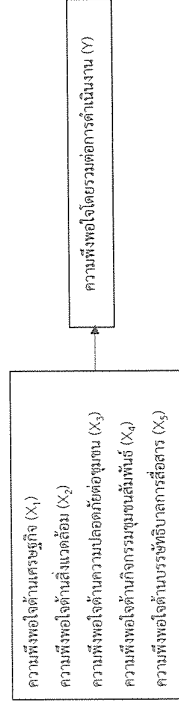
ตัวแปรอิสระ x แต่ละตัว

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อน (Error or Residual)

กรอบแนวคิดในการวิจัย ในปี พ.ศ. 2566

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



โดยตั้งสมมติฐานในปี พ.ศ. 2566 คือ ความพึงพอใจทั้ง 5 ด้านที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน

4.4 ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) การประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชนต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1) ในปี พ.ศ. 2566 แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1) ทำการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระแต่ละตัว ได้แก่ ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ (EC), ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (E), ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (S), ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (C), ความพึงพอใจด้านบรรจ้งอิทธิพลการสื่อสาร (I) ต่อตัวแปรตาม (ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน) โดยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression) เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ (Correlation Coefficient หรือค่า b)

ขั้นตอนที่ 2) นำค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้กล่าวมาข้างต้นนำความสัมพันธของตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัวเทียบเป็นฐาน 100 และนำมาหาค่า ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ดังสมการต่อไปนี้

$$\text{ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน} = \frac{(b_{ec} \cdot A_{ec} \cdot S_{ec}) + (b_e \cdot A_e \cdot S_e) + (b_s \cdot A_s \cdot S_s) + (b_c \cdot A_c \cdot S_c) + (b_i \cdot A_i \cdot S_i)}{100}$$

ยตัวอย่างวัดความพึงพอใจ (Community Satisfaction Index) ปี 2566

| TPE (เรียงที่ 1)                          | $\beta$ | b <sup>a</sup> | A    | S   |
|---|---------|----------------|------|-----|
| ด้านเศรษฐกิจ (EC)                         | 0.001   | 0.001          | 86%  | 99% |
| ด้านสิ่งแวดล้อม (E)                       | 0.154   | 0.193          | 98%  | 98% |
| ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (S)               | 0.013   | 0.016          | 87%  | 99% |
| ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (C)              | 0.340   | 0.425          | 99%  | 99% |
| ด้านบริหารจัดการสื่อสาร (I)               | 0.292   | 0.365          | 100% | 91% |
| Community Satisfaction Index ปี พ.ศ. 2566 |         |                |      |     |
|   |         |                |      | 95% |

โดยที่  $\beta$  คือ Beta ของ ค่า Standardized Coefficient ที่บอกขนาดความสัมพันธ์  
ที่ต่อตัวแปรตาม

b<sup>a</sup> คือ ค่า Weighted Coefficient ของการดำเนินการทั้ง 5 ด้าน

เพื่อให้เทียบเป็นฐาน 1.00

A คือ ค่าร้อยละ การรับรู้การดำเนินการทั้ง 5 ด้าน

S คือ ค่าร้อยละ ความพึงพอใจในระดับสูง (คะแนน 5 และ 4)

ต่อการดำเนินการทั้ง 5 ด้าน

จากตารางแสดงค่าดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ในปี พ.ศ. 2566 สามารถ  
พิจารณา ค่า Weighted Coefficient ซึ่งเป็นค่าที่บ่งบอกความสำคัญของแต่ละประเด็น (ความพึงพอใจทั้ง 5 ด้าน) ได้ที่มี  
อิทธิพลต่อตัวแปรตาม (ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน) โดยเรียงลำดับความสำคัญตามค่า Weighted Coefficient  
ที่มีค่าสูงที่สุด ไป น้อยที่สุด

เช่น ค่า Weighted Coefficient ของด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่าเท่ากับ 0.425 หมายถึง ด้านกิจกรรมชุมชน  
สัมพันธ์มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน สูงที่สุด หากต้องการเพิ่มค่าดัชนีความพึงพอใจของชุมชน  
ควรเพิ่มความพึงพอใจด้านการประชาสัมพันธ์ อันดับ 1 รองลงมา คือ ด้านบริหารจัดการสื่อสารมีค่าเท่ากับ 0.365,  
ด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเท่ากับ 0.193, ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน มีค่าเท่ากับ 0.016 และ ด้านเศรษฐกิจ มีค่าเท่ากับ 0.001  
ตามลำดับ

## 5. สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนด้านเศรษฐกิจ สังคม และความสัมพันธ์ของกลุ่มประชาชนกลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นทั่วไป และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2566

### 5.1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนด้านครัวเรือน

#### 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้กลุ่มเป้าหมาย

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 65.53) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 34.47)  
มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 52.91) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 22.57) ด้านการศึกษา มี  
การศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 50.73) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 33.74)  
โดยมีจำนวนเกือบครึ่งหนึ่งย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 44.42) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ  
(ร้อยละ 75.41) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 15.83) และ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 8.74)  
ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.54)

#### 2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 37.38) มากที่สุด รองลงมา  
คือ พ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 23.79) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 17.96) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 -  
40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 42.72) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001 - 20,000 บาท/เดือน  
(ร้อยละ 24.51) ด้านความเพียงพอของรายได้ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มือน (ร้อยละ 64.08) มากที่สุด รองลงมา  
มีรายได้เพียงพอและเหลือ (ร้อยละ 24.27) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 11.65) ตามลำดับ

#### 3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม  
(ร้อยละ 95.68) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 95.46) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ  
94.00) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 93.49) และ ด้านบริหารจัดการสื่อสาร (ร้อยละ 88.64) ตามลำดับ

#### 3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การอุดหนุนวิสาหกิจ  
ชุมชนแปรรูปอะคริลิคเหลือใช้ ชุมชนบ้านพลอง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.25) มากที่สุด รองลงมาคือ  
“กิจกรรม Live สด ขายสินค้าและกิจการเสริมสร้างการขายในกลุ่ม Facebook “รอยองพอบี”” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความ  
พึงพอใจ (ร้อยละ 95.75) และ “การจัดอบรมให้ความรู้ทักษะการขายสินค้าตามช่องทางต่างๆ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ (ขายของ  
Online , ถ่ายภาพสินค้า)” และ “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน น้ำดื่ม ชุมชนเขาไผ่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ  
95.56 เท่ากัน) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

### 3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “กิจกรรมผ้าป่าขยะเพื่อส่งเสริมการคัดแยกขยะในวัด - Eco Temple” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.09) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการชุมชนปลูก” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.05) และ “ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.01) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

### 3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยชุมชน พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟแสงสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.71) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยให้ไฟป่า/ครัวเรือน เช่น ชุมชน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.69) และ “กิจกรรมชี้แจงชี้แจงเส้นทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวในของโรงเรียนและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.22) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

### 3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “สนับสนุนทำโครงการวัดสร้างสุข วัดใจดีคืน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.97) มากที่สุด รองลงมาคือ “บรรพชาสามเณร วัดใจดีคืน / อบรมให้ความรู้สามเณร ภาคฤดูร้อน วัดใจดีคืน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.88) และ “ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะ รับฟังข้อเสนอแนะและทำโครงการช่วยเหลือชุมชน (OMOC) / ผู้บริหารพบชุมชน (OMOC สานเสวนา) / Advance OMOC (OMOC Project)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.41) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

### 4) ข้อควรระวังด้านคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 73.30) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 20.87) ระดับไม่ดี/พอ (ร้อยละ 5.34) และระดับดีมาก (ร้อยละ 0.49) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในละแวกชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 79.13) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 11.17) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 9.71) ตามลำดับ

### 5) ผลกระทบที่ได้รับไปปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โรงงานฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 33.25) มีเพียงจำนวนน้อย (ร้อยละ 0.49) เท่านั้น ที่แสดงเจตนาเห็นว่า “ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” เกิดจากกลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1 โดยปัญหาที่พบ คือ ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และปัญหาด้านกลิ่น (ร้อยละ 0.24 เท่ากัน) โดยปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับรุนแรงมาก ( $\bar{X}$  = 5.00, S.D. = 0.000) ส่วนด้านกลิ่น อยู่ในระดับไม่ค่อยรุนแรง ( $\bar{X}$  = 2.00, S.D. = 0.000) ซึ่งผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

### 6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความคิดเห็นในแง่เรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 57.28) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 41.99) ด้านความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 57.77) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่มากที่สุด (ร้อยละ 41.26) ด้านความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 57.55) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ 41.75)

### 7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
3. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสภาพทุกข์สุดขีด
4. ทางบริษัทฯ ควรมีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่มาตรวจสุขภาพประจำปี

5.1.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความเคลื่อนไหวของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่  
ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหญิง (ร้อยละ 66.12) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 33.88) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 55.37) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 20.66) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 48.76) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 35.54) โดยย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 43.80) ส่วนผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น ๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 73.58) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 16.98) และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 9.43) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายมีเนื้อที่สวนสาธารณะ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์อาชีพค้าขาย (ร้อยละ 40.50) มากที่สุด รองลงมา คือ พ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 21.90) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 20.25) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 42.98) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001 - 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 26.45) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มียอด (ร้อยละ 69.01) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือ (ร้อยละ 21.07) และ รายได้ไม่เพียงพออยู่ (ร้อยละ 9.92) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.36) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.05) ด้านความปลอดภัยชุมชน (ร้อยละ 94.78) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.38) และ ด้านการรักษาสุขภาพการสื่อสาร (ร้อยละ 89.26) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การจัดอบรมให้ความรู้ทักษะการขายสินค้าทางต่างจังหวัด” และพัฒนาผลิตภัณฑ์ (ขายของ Online , ถ่ายภาพสินค้า) มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.00) มากที่สุด รองลงมาคือ “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชนแปรรูปมะขามเทศเพื่อใช้ ชุมชนบ้านพลง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.88) และ “กิจกรรม Live สด ขายสินค้าและกิจกรรมส่งเสริมการขายในกลุ่ม Facebook “มะขามเทศ”” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.82) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “เรารักษ์คลองห้วยหว้า (ชุดออกคลอง)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.86) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการปลูกมะลิโต” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.80) และ “สร้างหนองน้ำไว้คว้น (Enclosure Ground flare)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.68) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านความปลอดภัยชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านความปลอดภัยชุมชน พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟแสงสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.25) มากที่สุด รองลงมาคือ “กิจกรรมที่ติดตั้งเส้นทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน ของโรงเรียนและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.30) และ “อบรมการใช้พลุฉุกเฉิน (CPR) เช่น กลุ่มประมง วัด โรงเรียน อสม. ผู้สูงอายุ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.10) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “SCGC มอทีคืนส่วนสวามสาธารณะเทศบาลเมืองมาบตาพุด (หัวไผ่)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.33) มากที่สุด รองลงมาคือ “สนับสนุนทำโครงการวัดสร้างสุข วัดโคกหิน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.18) และ “บรรพชาสามเณร วัดโคกหิน / อบรมให้ความรู้ผ่านแอม ภาคฤดูร้อน วัดโคกหิน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.95) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่อยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 73.97) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 18.18) และระดับไม่ได/แย่ (ร้อยละ 7.85) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 77.69) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 12.40) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 9.92) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 37.19) มีเพียงจำนวนน้อย (ร้อยละ 0.83) เท่านั้น ที่แสดงความเห็นว่า “ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” เกิดจากกลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE site 1 โดยปัญหาที่พบ คือ ปัญหาด้านกลิ่นและเสียง และปัญหาด้านกลิ่น (ร้อยละ 0.41 เท่ากัน) โดยปัญหาด้านกลิ่นและเสียง อยู่ในระดับรุนแรงมาก ( $\bar{X} = 5.00, S.D. = 0.000$ ) ส่วนด้านกลิ่น อยู่ในระดับไม่ค่อยรุนแรง ( $\bar{X} = 2.00, S.D. = 0.000$ ) ซึ่งผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 58.26) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 41.32) ด้านความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 59.09) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 40.08) ด้านความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 59.09) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ 40.50)

7) ความเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
3. ทางบริษัทฯ ควรควบคุมมลพิษ / ควบคุมสารเคมี ไม่ปล่อยออกสู่ชุมชน
4. ทางบริษัทฯ ควรลงทุนที่เชื่อมโยงในชุมชนมาสอนสาธิตทุกซีกทุก

5.1.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่  
ระยะที่ 3 - 5 ที่ดินนคร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 64.71) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 35.29) มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 49.41) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 25.29) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 53.53) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 31.18) โดยย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 45.29) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 77.92) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 14.29) และ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 7.79) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 96.47)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพหลาย (ร้อยละ 32.94) มากที่สุด รองลงมา คือ พ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 26.47) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 14.71) สำหรับรายได้รอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 42.35) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้รอบครัวอยู่ในช่วง 40,001 - 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 22.35) ด้านความเพียงพอของรายได้ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มียอม (ร้อยละ 57.06) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลืออม (ร้อยละ 28.82) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 14.12 ) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 94.69) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 94.61) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชนตน (ร้อยละ 93.07) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 92.12) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 87.76) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม พบว่า กิจกรรม “ การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชนแปรรูปอะคริลิกเพื่อใช้ ชุมชนบ้านพลง ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.42) มากที่สุด รองลงมาคือ “ การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มตัดเย็บผ้า ชุมชนบ้านบน ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 94.48) และ “ การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน น้ำดื่ม ชุมชนเขาไผ่ ” , “ กิจกรรม Live สด ขายสินค้าและกิจกรรมส่งเสริมการขายในกลุ่ม Facebook “ระยองช่อปี่” ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 94.44 เท่ากัน) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “ กิจกรรมบำบัดเพื่อส่งเสริมการพัฒนาระยะในวัด - Eco Temple ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.78) มากที่สุด รองลงมาคือ “ ส่งเสริมการพัฒนาระยะในโรงเรียน - Eco School / โครงการส่งเสริมการจัดการขยะในโรงเรียน ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.58) และ “ ศูนย์เรียนรู้พึ่งพิงงานทดแทน ที่โรงเรียนบ้านมาบตาพุด และ โรงเรียนวัดกระเจ็ด ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.50) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด



### 3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - วิทยากรในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายงานการดำเนินงานความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟแสงสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.08) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยไฟฟ้าในครัวเรือน เช่น ชุมชน กลุ่มรวมร่วมน้ำ และโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.73) และ “กิจกรรมเพื่อชีวิตที่สืบสานทำพวงมาลัยเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน ของโรงเรียนและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 94.72) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

### 3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - วิทยากรในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายงานการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “บรรพชาสามเณร วัดโชติธาร / ออบบิหารวรูสามเณร ภาคอุตรดิตถ์ วัดโชติธาร” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.78) มากที่สุด รองลงมาคือ “สนับสนุนทำโครงการสร้างสรรค์ วิถีโคตจิน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.69) และ “ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะ รับฟังข้อเสนอแนะและทำโครงการช่วยเหลือชุมชน (OMOC) / ผู้บริหารพบชุมชน (OMOC สานเสวนา) / Advance OMOC (OMOC Project)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.72) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

### 4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 72.35) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 24.71) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 1.76) และ ระดับดีมาก (ร้อยละ 1.18) ตามลำดับ ด้านความพึงพอใจที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 81.18) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าเสีย และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 9.41 เท่ากัน) ตามลำดับ

### 5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 27.65) ซึ่ง “กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1” ไม่ได้ยื่นเหตุข้อปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

### 6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 55.88) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 42.94) ด้านความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 55.88) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 42.94) ด้านความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 55.88) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ 43.53)

### 7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. พานวิจิตา ครอบรอบพันการศึกษาเพิ่ม
2. พานวิจิตา ครอบรอบพันการศึกษาเพิ่ม
3. พานวิจิตา ครอบรอบพันการศึกษาเพิ่ม
4. พานวิจิตา ครอบรอบพันการศึกษาเพิ่ม

## 5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้มีส่วน

### 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 61.90) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 38.10) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 52.38) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 38.10) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 28.57) ส่วนในแง่ของอาชีพนั้นที่คิดแต่เกิด (ร้อยละ 97.62) และย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง และแต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 50.00 เท่ากัน) มากที่สุด ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.62)

### 2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์อาชีพ ประธานชุมชน (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมาคือ ประธาน อสม. (ร้อยละ 17.86) และ กรรมการชุมชน (ร้อยละ 14.29) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 30.95) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 26.19) และด้านความพึงพอใจรายได้ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและเหลือพอ (ร้อยละ 60.71) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มื่อม (ร้อยละ 36.90) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 2.38) ตามลำดับ

### 3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.43) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.19) ด้านความปลอดภัยชุมชน (ร้อยละ 96.14) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.29) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 92.62) ตามลำดับ

#### 3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “จัดตลาดนัดสินค้าชุมชนในโรงงาน และเทศกาลต่าง ๆ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.95) มากที่สุด รองลงมาคือ “กิจกรรม Live สด ขายสินค้าและกิจกรรมส่งเสริมการขายในกลุ่ม Facebook “ระยองขอใจ”” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.94) และ “ส่งเสริมกิจกรรมการขยายสินค้าชุมชน ผ่านกิจกรรมและการพาไปออกงานในพื้นที่สาธารณะ ตลาดน้ำสรรพลินค้า (Central, Homepro, Lotus)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.82) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

#### 3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “โครงการเปลี่ยนถังลัดน้ำทะเล / เปลี่ยนถังน้ำ กุ้ง หอย ปู ปลา / กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและพัฒนาขยายเขต / ภารกิจกรมโครงการฟื้นฟูแหล่งเพาะพันธุ์ของชาวประมงทะเล จ.ระยอง ณ บริเวณสะพานมิตร ศาลหลวงเตียบ้านพูน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.32) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการเก็บขยะชายฝั่งจังหวัดระยอง / กิจกรรม CSR Beach Clean Up / พัฒนาขยายเขต จ.ระยอง / ภารกิจกรมรณรงค์กำจัดขยะใกล้ตลาด พระเจ้าปี 2566” , “ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.14 เท่ากัน) และ “ปลูกป่าชายเลน / ปลูกป่าชายเลน

และบ้าน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.90) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

#### 3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านความปลอดภัยชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านความปลอดภัยชุมชน พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟแสงสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.00) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยให้ในครัวเรือน เช่น ชุมชน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.84) และ “อบรมการกู้ชีพทุกถิ่น (CPR) เช่น กลุ่มประมง วัด โรงเรียน อสม. ผู้สูงอายุ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.67) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

#### 3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า “บรรพชาสามเณร วัดโตนด / อบรมให้ความรู้สามเณร ภาคฤดูร้อน วัดโตนด” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.89) มากที่สุด รองลงมาคือ “สนับสนุนประเพณีชุมชน (เผ่าท้าวหลาน, สงกรานต์, ลอยกระทง) / ร่วมสืบสานประเพณีลอยกระทงชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.86) และ “ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะ รับฟังข้อเสนอแนะและทำโครงการช่วยเหลือชุมชน (OMOC) / ผู้บริหารพบชุมชน (OMOC ตามเสวนา) / Advance OMOC (OMOC Project)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.68) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

#### 4) วิจารณ์ระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 67.86) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 23.81) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 7.14) และระดับดีมาก (ร้อยละ 1.19) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 72.62) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 19.05) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 8.33) ตามลำดับ

#### 5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 45.24) ซึ่ง “กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1” ไม่ใช้ดินเหนียวของพื้นที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

#### 6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 71.43) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 28.57) ด้านความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 72.62) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 27.38) ด้านความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 71.43) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ 28.57)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
3. ทางบริษัทฯ ควรควบคุมมลพิษ / ควบคุมสารเคมี ไม่ปล่อยออกสู่ชุมชน
4. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ

กิตติเมตร

5.2.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ระยะวันที่ 0 - 3

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 80.00) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 20.00) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 73.33) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 20.00) ด้านการศึกษา มีการศึกษา อยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 46.67) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 26.67) พุทธศาสนาอาศัย อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 100.00) ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประธานชุมชน (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมาคือ กรรมการชุมชน (ร้อยละ 20.00) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 40.00) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 40,001 - 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 26.67) ด้านความเพียงพอของรายได้ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 60.00) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 33.33) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 6.67) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านการดำเนินงานพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.33) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน และด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.00 เท่ากัน) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.67) ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 88.00) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแม่บ้านทิวลิป ชุมชนเป็นพยอม ขมเบี้อยะ 8 เขียน” , “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แปรรูปกล้วย ชุมชนมานาขลุ่ย ตราตั๋ย่น้อย” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เลือ้ว และกระเป๋าน้ำ ชุมชนมาบขลุ่ย” , “จัดตลาดนัดสินค้าชุมชนในโรงงาน และตลาดกลาง” , “การส่งเสริมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.71 เท่ากัน) และ “การรูดทุนผลิตภัณฑ์และใช้บริการของชุมชน (อาหาร, ขนมเบรค ฯลฯ)” , “เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook “ระยองพอธิ”” , “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มตัดเย็บผ้า ชุมชนบ้านบน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.38 เท่ากัน) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อสิ่งแวดล้อมชุมชนเป็นพยอม” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.78) มากที่สุด รองลงมาคือ “บ้านปลาเอสซี” , “ส่งเสริมการค้าขายพืชในชุมชน จัดตั้งธนาคารขยะ ภายใต้โครงการ ชุมชน LIKE (ไร่) ชะยะ Eco Community / โครงการส่งเสริมการค้าขายพืชจากครัวเรือนของพนักงาน” , “โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำทะเล / ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ กุ้ง หอย ปู ปลา / กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและพัฒนาชายหาด / ร่วมกิจกรรมโครงการฟื้นฟูแหล่งเพาะพันธุ์

หอพวยงบริเวณชายฝั่งทะเล จะระยอง ณ บริเวณสะพานมิตรกรุง ศาลหลวงเตี้ยบ้านพุน" , "โครงการเก็บขยะชายหาดจังหวัดระยอง / กิจกรรม CSR Beach Clean Up / พัฒนาชายหาด จะระยอง / ร่วมกิจกรรมวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล ประจำปี 2566" , "การจัดการขยะในแม่น้ำ โดยให้ทุนักขยะไม่ให้ขยะไหลทะเล" , "ปลูกป่าชายเลน / ปลูกป่าชายเลนและบ้านก" , "ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ" , "กิจกรรมดำน้ำป่าขยะ เพื่อส่งเสริมการคัดแยกขยะในวัด - Eco Temple" มีรายละเอียดความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.33 เท่ากัน) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

### 3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม "จัดการให้แม่แบบอนุรักษ์สุขภาพ/เครื่องจักรต่าง ๆ และความปลอดภัยในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance)" , "อบรมการฟื้นฟูรถฉุกเฉิน (CPR) เช่น กลุ่มประมง วัด โรงเรียน อสม. ผู้สูงอายุ" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.67 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ "ส่งเสริมความปลอดภัยให้ใช้ในครัวเรือน เช่น ชุมน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน" , "ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟแสงสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.36 เท่ากัน) และ "ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย) / โครงการ รมรดังกล่าว ห่วงปลอดภัย / กิจกรรมความปลอดภัยชุมชน ห่วงปลอดภัย" (ร้อยละ 96.00 เท่ากัน) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

### 3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม "สนับสนุนกิจกรรมชุมชน (เช่น กีฬาชุมชน, กิจกรรมศึกษาฐานชุมชน) / Football Camp" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.92) มากที่สุด รองลงมาคือ "ร่วมกับสมาคมเรือชุมชน ในการดูแลสิ่งของชุมชน จังหวัดระยอง" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.67) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

### 4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 80.00) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 20.00) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า ไม่ดีและไม่เสียหอย ๆ กัน (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 20.00) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 13.33) ตามลำดับ

### 5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 60.00) ซึ่ง "กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1" ไม่ได้เด่นชัดต่อปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

### 6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในภาพฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 71.43) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ 33.33)

### 7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

- ทางบริษัท ควรปรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
- ทางบริษัท ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม

## 5.2.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความพึงพอใจของกลุ่มผู้ชุมชนในพื้นที่ระยะที่ 3 - 5

### กิโลเมตร

#### 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้กลุ่มเป้าหมาย

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 57.97) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 42.03) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 47.83) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 42.03) ด้านการศึกษา มีการศึกษา อยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 50.72) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 28.99) เกือบทุกราย อาศัยอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 97.10) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 2.90) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ ย้ายตาม พ่อแม่/ญาติที่ท้อง และแต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 50.00 เท่ากัน) มากที่สุด ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.10)

#### 2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประธานชุมชน (ร้อยละ 56.52) มากที่สุด รองลงมาคือ ประธาน อสม. (ร้อยละ 20.29) และ กรรมการชุมชน (ร้อยละ 13.04) ส่วนรายได้รอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 28.99) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้รอบครัวอยู่ในช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 26.09) ด้านความเพียงพอของรายได้ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 60.87) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มียอม (ร้อยละ 37.68) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 1.45) ตามลำดับ

#### 3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรม ชุมชนสัมพันธ์, ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.23 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านความปลอดภัยชุมชน (ร้อยละ 96.18) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.20) และ ด้านการรักษาการสื่อสาร (ร้อยละ 93.62) ตามลำดับ

#### 3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “กิจกรรม Live สด ขายสินค้าและกิจกรรมส่งเสริมการขายในกลุ่ม Facebook “ระยองขอใจ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.23) มากที่สุด รองลงมาคือ “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน บริการรถเช่า และงานสวน” , “ส่งเสริมกิจกรรมการหาซื้อสินค้าชุมชน ผ่าน กิจกรรมและการพาไปออกร้านในพื้นที่สาธารณะ ตลาด ห้างสรรพสินค้า (Central, Homepro, Lotus)” , “จัดตลาดนัด สินค้าชุมชนในโรงงาน และเทศบาลต่าง ๆ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00 เท่ากัน) และ “เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook “ระยองขอใจ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.77) ตามลำดับ ซึ่งทุก กิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

#### 3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “โครงการปล่อยพันธุ์ ลีลาว์น้ำทะเล / ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ กุ้ง หอย ปู ปลา / กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและพัฒนาชายหาด / ร่วมกิจกรรมโครงการ ที่ฟื้นฟูแหล่งเพาะพันธุ์หอยหวานบริเวณชายฝั่งทะเล จ.ระยอง ณ บริเวณสะพานมังกร ศาลหลวงเสียงบ้านพุน” มีร้อยละ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.31) มากที่สุด รองลงมาคือ “ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ” , “โครงการเก็บ

ขยะชายหาดจังหวัดระยอง / กิจกรรม CSR Beach Clean Up / พัฒนาชายหาด จ.ระยอง / ร่วมกิจกรรมวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล ประจำปี 2566” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.10 เท่ากัน) และ “เชิญคณะทำงานผู้แทนชุมชนสังเกตการณ์สิ่งแวดล้อมไปตรวจเยี่ยมผู้รับกำจัดของเสียของนิคมฯ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.06) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

#### 3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยชุมชน พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟเลี้ยวจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.14) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยไฟฟ้าในครัวเรือน เช่น ชุมชน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.96) และ “อบรมการกู้ชีพฉุกเฉิน (CPR) เช่น กลุ่มประมง วัด โรงเรียน อสม. ผู้สูงอายุ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.67) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

#### 3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “บรรพชาสามเณร วัดโชติหิน / อบรมให้ความรู้สามเณร ภาคฤดูร้อน วัดโชติหิน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.30) มากที่สุด รองลงมาคือ “สนับสนุนประเพณีชุมชน (เผาข้าวหลาม, สงกรานต์, ลอยกระทง) / ร่วมสืบสานประเพณีลอยกระทงชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.26) และ “ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะ รับฟังข้อเสนอแนะและทำโครงการช่วยเหลือชุมชน (OMOC) / ผู้บริหารพบชุมชน (OMOC ตามเสวนา) / Advance OMOC (OMOC Project)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.18) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

#### 4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 65.22) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 28.99) ระดับไม่เสีย (ร้อยละ 4.35) และระดับดีมาก (ร้อยละ 1.45) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 73.91) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 18.84) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 7.25) ตามลำดับ

#### 5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 42.03) ซึ่ง “กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1” ไม่ใช้ดินเขตของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 72.46) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 27.54) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 73.91) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 26.09) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 72.46) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ 27.54)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรจัดคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
3. ทางบริษัทฯ ควรเห็นที่เยี่ยมเยียนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
4. ทางบริษัทฯ ควรมีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่มาตรวจสุขภาพประจำปี
5. ทางบริษัทฯ ควรดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (กลุ่มประชาชนตำบลแค้นควี่เรือน และกลุ่มผู้ว่าชุมชน) แสดงตารางที่ 3.1 – 3.17

5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 51.85) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 48.15) มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 37.04) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 28 - 37 ปี และ ช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 25.93 เท่ากัน ด้านการศึกษาที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 51.85) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 44.44) ด้านระดับงานเป็นระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 40.74) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับจัดการ (ร้อยละ 25.93) ระดับชำนาญการ (ร้อยละ 22.22) และหัวหน้างาน (ร้อยละ 11.11) กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่นมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการประสานงาน / ที่ปรึกษา / งานเอกสาร (ร้อยละ 25.93) มากที่สุด รองลงมาคือ บริหาร / ดูแลภาพรวมองค์กร (ร้อยละ 14.81) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 37.04) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี (ร้อยละ 29.63) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 7.81 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 96.36) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 96.19) ด้านบริหารจัดการสื่อสาร (ร้อยละ 91.85) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 88.46) และด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 88.15) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 70.37) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 18.52) ระดับดีมาก (ร้อยละ 7.41) และระดับไม่ดี / แย่ (ร้อยละ 3.70) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 85.19) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าเสีย (ร้อยละ 14.81) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 37.04) ซึ่ง “กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1” ไม่ได้สัมผัสของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 55.56) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 44.44) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 44.44) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 51.85) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ 48.15)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน TPE (โรงงานที่ 1) ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 55.56) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 44.44) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดี (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมา ระดับดีมาก (ร้อยละ 44.44) ตามลำดับ

#### 6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทราบวิสัยทัศน์ ความสำเร็จของแผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น
2. ทราบวิสัยทัศน์ ความสำเร็จของแผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

แสดงดังตารางที่ 4.1 – 4.7

#### 5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่รอบป่า

##### 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงและชาย (ร้อยละ 50.00 เท่ากัน) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 33.33) มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 28.57) มากที่สุด รองลงมา อายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 23.81) ด้านการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 39.29) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 28.57) และประถมศึกษา (ร้อยละ 15.48) ด้านระดับงานเป็นระดับจัดการ (ร้อยละ 39.29) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับชำนาญการ (ร้อยละ 30.95) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่รอบป่าพบพื้นที่ที่เป็นประธานประมง / รองประธานประมง (ร้อยละ 23.81) มากที่สุด รองลงมาคือ เกี่ยวกับการ สอนธรรมะ / สอนเล่นดนตรีในวัด / สอนหนังสือ / วิทยุ มากที่สุด (ร้อยละ 33.33) รองลงมาคือ ประธานงาน / ที่ปรึกษา / งานเอกสาร (ร้อยละ 21.43) และประธานงาน / ที่ปรึกษา / งานเอกสาร (ร้อยละ 14.29) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 32.88) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี (ร้อยละ 20.55) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 9.83 ปี

##### 2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.83) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.14) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 95.95) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 95.71) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 93.57) ตามลำดับ

##### 3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 48.24) และระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 4.76) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 59.52) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 26.19) และ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 14.29) ตามลำดับ

##### 4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 32.14) ซึ่ง “กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1” ไม่ได้เด่นชัดของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

##### 5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 66.67) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 32.14) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 32.14) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 32.14)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน TPE (โรงงานที่ 1) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 62.96) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 37.04) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 61.11) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 38.89) ตามลำดับ

#### 6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

##### ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรเพิ่มขึ้นส่วนกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
2. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
3. ทางบริษัทฯ ควรจัดอบรมให้วิทยากรมาอบรมความรู้เกี่ยวกับมลพิษ / วัสดุป้องกัน
4. ทางบริษัทฯ ควรควบคุมมลพิษ / ควบคุมสารเคมี ไม่ปล่อยออกสู่ชุมชน

#### 5.4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่รอบโรงงานในพื้นที่ ระยะที่ที่ 0 - 3 กิโลเมตร

##### 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 91.67) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 8.33) มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 33.33) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 25.00) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญาโทส (ร้อยละ 25.00) ด้านระดับงาน ในพื้นที่รอบโรงงานเป็นระดับชำนาญการ (ร้อยละ 75.00) มากที่สุด รองลงมา คือ ระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 25.00) กลุ่มหน่วยงาน ในพื้นที่รอบโรงงานมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับ การ สอนธรรมะ / สอนสามเณรในวัด / สอนหนังสือ / วิทย มาทที่สุด (ร้อยละ 58.33) รองลงมาคือ ประธานงาน / ทั่ปรึกษา / งานเอกสาร (ร้อยละ 16.67) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 54.55) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 7 - 9 ปี (ร้อยละ 18.18) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ย อยู่ที่ 12.45 ปี

##### 2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรม ชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 100.00) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 96.67) ด้านความปลอดภัยต่อ ชุมชน (ร้อยละ 96.00) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 95.56) และด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 93.33) ตามลำดับ

##### 3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 75.00) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 25.00) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในกลุ่มชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า ผลดีและผลเสีย พอๆ กัน (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากว่าผลเสีย (ร้อยละ 33.33)

##### 4) ผลกระทบที่ได้รับไปปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 33.33) ซึ่ง “กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1” ไม่ใช้เหมืองทองป่องพุทที่ได้รับไปปัจจุบัน แต่ผลกระทบชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

##### 5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และ สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 75.00) รองลงมา มีระดับความมั่นใจจาก (ร้อยละ 25.00) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่น มากที่สุด (ร้อยละ 75.00) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 25.00) ด้านความเชื่อมั่นต่อการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 75.00) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 25.00)



ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน TPE (โรงงานที่ 1) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 75.00) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 25.00) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 33.33) ตามลำดับ

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรจัดอบรมให้วิทยากรมาอบรมความรู้เกี่ยวกับเลฟิง / รีไซเคิลกัน
3. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งข่าวสารกิจกรรมให้ทั่วถึง
4. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมด้านการศึกษา
5. ทางบริษัทฯ ควรมอบอุปกรณ์กีฬา

5.4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพทางธุรกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่รอบโรงงานในพื้นที่ 3 - 5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 56.94) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 40.48) มีอายุในช่วง 48-57 ปี (ร้อยละ 29.17) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 23.61) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 34.72) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 33.33) ด้านระดับงานเป็นระดับจัดการ (ร้อยละ 45.83) มากที่สุด รองลงมา คือ ระดับจัดการ (ร้อยละ 30.95) และระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 28.57) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่รอบโรงงานที่เป็นประธานประมง / รองประธานประมง (ร้อยละ 15.28) มากที่สุด รองลงมาเกี่ยวกับการ สอนธรรมะ / สอนสามเณรในวัด / สอนหนังสือ / วิทย (ร้อยละ 27.78) และประสานงาน / ทั่วรักษา / งานเอกสาร (ร้อยละ 13.89) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 29.03) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี (ร้อยละ 22.58) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 9.14 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.78) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.46) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 96.00) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 93.33) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 93.06) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 48.61) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 45.83) และระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 5.56) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอ กัน (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 25.00) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 16.67)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 31.94) ซึ่ง “กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1” ไม่ใช้ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 65.28) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 65.28) รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 65.28) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 65.28) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.33)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเป็นงาน TPE (โรงงานที่ 1) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 59.52) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 40.48) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 59.52) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 40.48) ตามลำดับ

#### 6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

##### ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรตั้งพื้นที่ร่วมกิจกรรมบ่อย
2. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
3. ทางบริษัทฯ ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเลพิษ / วัสดุป้องกัน
4. ทางบริษัทฯ ควรควบคุมเลพิษ / ควบคุมสารเคมี ไม่ปล่อยออกสู่ชุมชน

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ก่อนไหวแสดงดังตารางที่ 5.1 – 5.7

#### 5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

##### 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 72.22) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 27.78) มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 61.11) มากที่สุด รองลงมา คือ มีอายุในช่วง 28 – 37 ปี (ร้อยละ 33.33) และ มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 5.56) ด้านการศึกษาที่มีการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 44.44) และระดับอนุปริญญาโทส. (ร้อยละ 5.56) ด้านระดับงานเป็นระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 83.33) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับจัดการ (ร้อยละ 16.67) กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียงมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการ ดูแลงานสิ่งแวดล้อม / ดูแลกิจกรรม CSR มากที่สุด (ร้อยละ 55.56) รองลงมาคือ ดูแลชุมชนและกลุ่มประมง / ดูแลรอบ ๆ ชุมชน (ร้อยละ 27.78) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 72.22) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 5 - 7 ปี (ร้อยละ 11.11) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 12.39 ปี

##### 2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 98.89) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 97.50) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 96.67) ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 94.44 เท่ากัน) ตามลำดับ

##### 3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.44) มากที่สุด รองลงมา คือ อยู่ในระดับดีมาก และระดับดี (ร้อยละ 27.78 เท่ากัน) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 44.44) ตามลำดับ

##### 4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 33.33) มีเพียงจำนวนน้อย (ร้อยละ 5.56) เท่านั้น ที่แสดงความเห็นว่า “ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” เกิดจากกลุ่มโรงงานที่มี TPE Site 1 โดยปัญหาที่พบ คือ ปัญหาด้านเขม่าควัน (ร้อยละ 5.56) โดยปัญหาด้านเขม่าควัน อยู่ในระดับรุนแรงปานกลาง ( $\bar{X} = 3.00, S.D. = 0.000$ ) ซึ่งผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากร่างงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความเชื่อมั่นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 72.22) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 27.78) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 72.22) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 27.78) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 72.22) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 27.78)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน TPE (โรงงานที่ 1) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 72.22) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 38.89) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดีมาก (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา ระดับดี (ร้อยละ 50.00) และ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 5.56) ตามลำดับ

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรอนุเคราะห์เพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรมีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่มาตรวจประจำ
3. ทางบริษัทฯ ควรเสนอซีพีให้ชุมชน
4. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนกีฬาฟุตบอลเยาวชน

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง แสดงดังตารางที่ 6.1 – 6.7

ตารางที่ 2.1 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม

| รายละเอียดพื้นที่ศึกษา           |  | ปี พ.ศ. 2566                          |  |
|----------------------------------|--|---------------------------------------|--|
| กลุ่มชุมชน : จำนวน 28 ชุมชน      |  | เทศบาลเมืองมัญจาคีรี : จำนวน 23 ชุมชน |  |
| 1) ชุมชนบ้านดง                   |  | 1) ชุมชนบ้านดง                        |  |
| 2) ชุมชนนาบึก                    |  | 2) ชุมชนนาบึก                         |  |
| 3) ชุมชนนิลสาร                   |  | 3) ชุมชนนิลสาร                        |  |
| 4) ชุมชนบ้านบง                   |  | 4) ชุมชนบ้านบง                        |  |
| 5) ชุมชนเขตร่วมพัฒนา             |  | 5) ชุมชนเขตร่วมพัฒนา                  |  |
| 6) ชุมชนนาถนอย                   |  | 6) ชุมชนนาถนอย                        |  |
| 7) ชุมชนตลาดมัญจาคีรี            |  | 7) ชุมชนตลาดมัญจาคีรี                 |  |
| 8) ชุมชนดงหัวไม้                 |  | 8) ชุมชนดงหัวไม้                      |  |
| 9) ชุมชนวัดโคก                   |  | 9) ชุมชนวัดโคก                        |  |
| 10) ชุมชนบ้านกุ่ม                |  | 10) ชุมชนบ้านกุ่ม                     |  |
| 11) ชุมชนบ้านดง                  |  | 11) ชุมชนบ้านดง                       |  |
| 12) ชุมชนนาบึก                   |  | 12) ชุมชนนาบึก                        |  |
| 13) ชุมชนความจำเริญ              |  | 13) ชุมชนความจำเริญ                   |  |
| 14) ชุมชนหนองบัว                 |  | 14) ชุมชนหนองบัว                      |  |
| 15) ชุมชนดงหัวไม้                |  | 15) ชุมชนดงหัวไม้                     |  |
| 16) ชุมชนหนองบัว                 |  | 16) ชุมชนหนองบัว                      |  |
| 17) ชุมชนหนองบัว                 |  | 17) ชุมชนหนองบัว                      |  |
| 18) ชุมชนนาบึก                   |  | 18) ชุมชนนาบึก                        |  |
| 19) ชุมชนหนองบัว                 |  | 19) ชุมชนหนองบัว                      |  |
| 20) ชุมชนวัดโคก                  |  | 20) ชุมชนวัดโคก                       |  |
| 21) ชุมชนวัดหัวไม้               |  | 21) ชุมชนวัดหัวไม้                    |  |
| 22) ชุมชนนาบึก                   |  | 22) ชุมชนนาบึก                        |  |
| 23) ชุมชนวัดโคก                  |  | 23) ชุมชนวัดโคก                       |  |
| เทศบาลตำบลบ้านดง : จำนวน 5 ชุมชน |  | 1) ชุมชนบ้านดง                        |  |
| 2) ชุมชนหนองบัว                  |  | 2) ชุมชนหนองบัว                       |  |
| 3) ชุมชนวัดโคก                   |  | 3) ชุมชนวัดโคก                        |  |
| 4) ชุมชนบ้านดง                   |  | 4) ชุมชนบ้านดง                        |  |
| 5) ชุมชนวัดโคก                   |  | 5) ชุมชนวัดโคก                        |  |

ตารางที่ 2.2 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

| รายละเอียดพื้นที่ศึกษา (ต่อ)   | ปี พ.ศ. 2566 |
|--|--------------|
| <p>กลุ่มประชากรภาคพื้นถิ่น : จำนวน 9 หมู่บ้าน</p> <p>ด้านอุตสาหกรรม : จำนวน 1 หมู่บ้าน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อุตสาหกรรมเหล็กถลุงเตา อีสต์ฮิลล์</li> </ol> <p>ด้านการเกษตร : จำนวน 4 หมู่บ้าน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ปะชาชาพันธ์รุ่งวัฒนะ</li> <li>2) สหพัฒน์วิสาหกิจและเกษตรกรรวมพลังระยอง</li> <li>3) ที่จำปาอสังหาริมทรัพย์</li> <li>4) เทศบาลตำบลนา</li> </ol> <p>ด้านพลังงาน : จำนวน 1 หมู่บ้าน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค บางคาญ</li> </ol> <p>ด้านสิ่งแวดล้อม : จำนวน 1 หมู่บ้าน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สบ พริ้งพวงรายชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง</li> </ol> <p>ด้านอุตสาหกรรมอื่นๆ : จำนวน 2 หมู่บ้าน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สบ อธิวัฒน์และบรรพตธารามย์ จังหวัดระยอง</li> <li>2) สบ อธิวัฒน์รุ่งวัฒนะ</li> </ol> <p>กลุ่มประชากรในท้องถิ่น : จำนวน 28 หมู่บ้าน</p> <p>กลุ่มผู้เพาะปลูก : จำนวน 10 หมู่บ้าน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กลุ่มเพาะปลูกข้าวทุ่ง</li> <li>2) กลุ่มเพาะปลูกข้าวดอนเพ</li> <li>3) กลุ่มเพาะปลูกข้าว - อ่างน้ำ</li> <li>4) กลุ่มเพาะปลูกข้าวเปลือกอ่าว</li> <li>5) กลุ่มเพาะปลูกข้าวดอน</li> <li>6) กลุ่มเพาะปลูกข้าวดอน</li> <li>7) กลุ่มเพาะปลูกข้าวดอน</li> <li>8) กลุ่มเพาะปลูกข้าวดอน</li> <li>9) กลุ่มเพาะปลูกข้าวดอน</li> <li>10) กลุ่มเพาะปลูกข้าวดอน</li> </ol> <p>สถานศึกษา : จำนวน 7 หมู่บ้าน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) วิทยาลัยอาชีวศึกษา</li> <li>2) วิทยาลัยอาชีวศึกษา</li> <li>3) วิทยาลัยอาชีวศึกษา</li> <li>4) วิทยาลัยอาชีวศึกษา</li> <li>5) วิทยาลัยอาชีวศึกษา</li> <li>6) วิทยาลัยอาชีวศึกษา</li> <li>7) วิทยาลัยอาชีวศึกษา</li> </ol> <p>โรงพยาบาลชุมชน : จำนวน 4 หมู่บ้าน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) โรงพยาบาลชุมชน</li> <li>2) โรงพยาบาลชุมชน</li> <li>3) โรงพยาบาลชุมชน</li> <li>4) โรงพยาบาลชุมชน</li> </ol> <p>ศาสนสถาน : จำนวน 7 หมู่บ้าน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) วัด</li> <li>2) วัด</li> <li>3) วัด</li> <li>4) วัด</li> <li>5) วัด</li> <li>6) วัด</li> <li>7) วัด</li> </ol> |              |

ตารางที่ 2.3 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

| รายละเอียดพื้นที่ศึกษา (ต่อ)  | ปี พ.ศ. 2566 |
|---|--------------|
| <p>กลุ่มสถานประกอบการในท้องถิ่น : จำนวน 6 หมู่บ้าน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) บริษัท อธิวัฒน์</li> <li>2) บริษัท อธิวัฒน์</li> <li>3) บริษัท อธิวัฒน์</li> <li>4) บริษัท อธิวัฒน์</li> <li>5) บริษัท อธิวัฒน์</li> <li>6) บริษัท อธิวัฒน์</li> </ol> |              |

ตารางที่ 2.4 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

| รายละเอียด                             |   | ปี พ.ศ. 2566 |
|--|---|--------------|
| จำนวนครัวเรือน                         | กลุ่มฐาน : 6% ครัวเรือน<br>- กลุ่มฐานเป็นพื้นที่ระยะที่ 0 - 3 กิโลเมตร : 257 ครัวเรือน<br>- ประชาชนที่ว่างครัวเรือน 242 ครัวเรือน<br>- ผู้ป่วย 15 ครัวเรือน<br>กลุ่มฐานเป็นพื้นที่ระยะที่ 3 - 5 กิโลเมตร : 239 ครัวเรือน<br>- ประชาชนที่ว่างครัวเรือน 170 ครัวเรือน<br>- ผู้ป่วย 69 ครัวเรือน<br>กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น : 27 ครัวเรือน<br>กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอก : 84 ครัวเรือน<br>กลุ่มสถานประกอบการในเคียฟ : 18 ครัวเรือน   |              |
| การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย                  | กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดที่มีประชากรภายในพื้นที่ 5 กิโลเมตร  |              |
| การออกแบบการสำรวจในการสำรวจความคิดเห็น | กลุ่มประชาชนในพื้นที่ระยะที่ 0 - 3 กิโลเมตร : กำหนดจำนวนครัวเรือนในการสำรวจความคิดเห็น อย่างน้อยที่สุด 300 ราย<br>พิจารณาเลือกพื้นที่ระยะที่ 0 - 3 กิโลเมตร : กำหนดจำนวนครัวเรือนในการสำรวจความคิดเห็น อย่างน้อยที่สุด 300 ราย<br>ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายระยะ (Stratified Multi-Stages Proportional Sampling Design)<br>กลุ่มผู้เข้าร่วม : ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายระยะ (Stratified Multi-Stages Proportional Sampling Design)<br>กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น : กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอก และกลุ่มสถานประกอบการในเคียฟ (Purpose Sampling Design)   |              |
| วิธีการสุ่มตัวอย่าง                    | กลุ่มประชากรในพื้นที่ระยะที่ 0 - 3 กิโลเมตร : การสุ่มตัวอย่างแบบหลายระยะ (Stratified Multi-Stages Area Sampling Design)<br>กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น : การสุ่มตัวอย่างแบบหลายระยะ (Stratified Multi-Stages Area Sampling Design)  |              |
| เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา             | แบบสอบถาม   |              |
| หัวข้อ                                 | ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to Face Interview)   |              |
| กลุ่มฐาน                               | 1) ข้อมูลทั่วไปผู้ถูกสัมภาษณ์<br>- เพศ<br>- อายุ<br>- ศาสนา<br>- การศึกษา<br>- ผู้มีถิ่นที่<br>- สถานที่ยื่นขอเงินกู้<br>2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ<br>- อสังหาริมทรัพย์<br>- รายได้ครัวเรือน<br>- สถานภาพทางการเงินของผู้ถูกสัมภาษณ์<br>3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs<br>4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต<br>- ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่<br>- ผลสัมฤทธิ์จากโครงการพัฒนาพื้นที่<br>5) ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประชาชน<br>6) ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ<br>- ความพึงพอใจในโครงการพัฒนาพื้นที่ระยะที่ 0 - 3 กิโลเมตร และสิ่งแวดล้อม<br>- ความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการด้านความยั่งยืน<br>- ความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการด้านความยั่งยืน<br>7) ความพึงพอใจและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ |              |

ตารางที่ 2.5 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

| รายละเอียด                             |   | ปี พ.ศ. 2566 |
|--|---|--------------|
| จำนวนครัวเรือน                         | กลุ่มฐาน : 6% ครัวเรือน<br>- กลุ่มฐานเป็นพื้นที่ระยะที่ 0 - 3 กิโลเมตร : 257 ครัวเรือน<br>- ประชาชนที่ว่างครัวเรือน 242 ครัวเรือน<br>- ผู้ป่วย 15 ครัวเรือน<br>กลุ่มฐานเป็นพื้นที่ระยะที่ 3 - 5 กิโลเมตร : 239 ครัวเรือน<br>- ประชาชนที่ว่างครัวเรือน 170 ครัวเรือน<br>- ผู้ป่วย 69 ครัวเรือน<br>กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น : 27 ครัวเรือน<br>กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอก : 84 ครัวเรือน<br>กลุ่มสถานประกอบการในเคียฟ : 18 ครัวเรือน   |              |
| การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย                  | กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดที่มีประชากรภายในพื้นที่ 5 กิโลเมตร  |              |
| การออกแบบการสำรวจในการสำรวจความคิดเห็น | กลุ่มประชาชนในพื้นที่ระยะที่ 0 - 3 กิโลเมตร : กำหนดจำนวนครัวเรือนในการสำรวจความคิดเห็น อย่างน้อยที่สุด 300 ราย<br>พิจารณาเลือกพื้นที่ระยะที่ 0 - 3 กิโลเมตร : กำหนดจำนวนครัวเรือนในการสำรวจความคิดเห็น อย่างน้อยที่สุด 300 ราย<br>ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายระยะ (Stratified Multi-Stages Proportional Sampling Design)<br>กลุ่มผู้เข้าร่วม : ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายระยะ (Stratified Multi-Stages Proportional Sampling Design)<br>กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น : กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอก และกลุ่มสถานประกอบการในเคียฟ (Purpose Sampling Design)   |              |
| วิธีการสุ่มตัวอย่าง                    | กลุ่มประชากรในพื้นที่ระยะที่ 0 - 3 กิโลเมตร : การสุ่มตัวอย่างแบบหลายระยะ (Stratified Multi-Stages Area Sampling Design)<br>กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น : การสุ่มตัวอย่างแบบหลายระยะ (Stratified Multi-Stages Area Sampling Design)  |              |
| เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา             | แบบสอบถาม   |              |
| หัวข้อ                                 | ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to Face Interview)   |              |
| กลุ่มฐาน                               | 1) ข้อมูลทั่วไปผู้ถูกสัมภาษณ์<br>- เพศ<br>- อายุ<br>- ศาสนา<br>- การศึกษา<br>- ผู้มีถิ่นที่<br>- สถานที่ยื่นขอเงินกู้<br>2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ<br>- อสังหาริมทรัพย์<br>- รายได้ครัวเรือน<br>- สถานภาพทางการเงินของผู้ถูกสัมภาษณ์<br>3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs<br>4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต<br>- ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่<br>- ผลสัมฤทธิ์จากโครงการพัฒนาพื้นที่<br>5) ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประชาชน<br>6) ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ<br>- ความพึงพอใจในโครงการพัฒนาพื้นที่ระยะที่ 0 - 3 กิโลเมตร และสิ่งแวดล้อม<br>- ความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการด้านความยั่งยืน<br>- ความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการด้านความยั่งยืน<br>7) ความพึงพอใจและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ |              |

ตารางที่ 3.1 – 3.17

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน  
(กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน)

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน  
1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

|                             | ปี พ.ศ. 2566                   |               |               |               |                   |               |
|-----------------------------|--------------------------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|
|                             | สรุปผลการสำรวจ                 |               | รวมทั้งหมด    |               | รวมกลุ่ม 3-5 หมู่ |               |
|                             | จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 310) | จำนวนที่เลือก | จำนวนที่เลือก | จำนวนที่เลือก | จำนวนที่เลือก     | จำนวนที่เลือก |
| เพศ                         |                                | 312           | 347           | 242           | 15                | 67            |
| ชาย                         |                                | 34.47         | 61.20         | 33.88         | 80.00             | 35.29         |
| หญิง                        |                                | 65.53         | 38.10         | 66.12         | 20.00             | 64.71         |
| อายุ                        |                                |               |               |               |                   |               |
| 18-27 ปี                    |                                | 8.25          | -             | 9.56          | -                 | 6.47          |
| 28-37 ปี                    |                                | 15.29         | 2.38          | 14.06         | -                 | 2.90          |
| 38-47 ปี                    |                                | 22.57         | 7.14          | 20.66         | 6.67              | 7.26          |
| 48-57 ปี                    |                                | 52.91         | 38.10         | 55.37         | 20.00             | 49.91         |
| 58 ปีขึ้นไป                 |                                | 0.97          | 52.58         | 0.41          | 73.33             | 1.76          |
| ระดับการศึกษา               |                                |               |               |               |                   |               |
| ประถมศึกษา                  |                                | 33.74         | 28.57         | 33.34         | 26.67             | 31.18         |
| มัธยมศึกษา                  |                                | 50.73         | 50.00         | 48.75         | 66.67             | 53.53         |
| อุดมศึกษา                   |                                | 8.26          | 8.33          | 8.26          | 20.00             | 10.00         |
| ปริญญาตรี                   |                                | 5.34          | 11.20         | 6.26          | 6.67              | 4.12          |
| สูงกว่าปริญญาตรี            |                                | 0.49          | -             | -             | -                 | 1.18          |
| ไม่ศึกษา                    |                                | 0.73          | 1.19          | 1.24          | -                 | 1.45          |
| มีเงินออม                   |                                |               |               |               |                   |               |
| มีเงินออม                   |                                | 55.58         | 97.62         | 56.23         | 100.00            | 54.71         |
| ไม่มีเงินออม                |                                | 40.53         | 2.38          | 38.84         | -                 | 42.94         |
| มีเงินออมตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป |                                | 0.73          | -             | 1.24          | -                 | -             |
| มีเงินออมตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป |                                | 3.16          | -             | 3.72          | -                 | 2.35          |
| แต่งงานแล้ว                 |                                |               |               |               |                   |               |
| แต่งงานแล้ว                 |                                | 8.74          | 50.00         | 9.41          | -                 | 7.79          |
| แต่งงานแล้ว                 |                                | 73.41         | -             | 73.58         | -                 | 77.02         |
| แต่งงานแล้ว                 |                                | 15.83         | 50.00         | 16.98         | -                 | 14.29         |
| แต่งงานแล้ว                 |                                | 95.54         | 97.62         | 100.00        | 100.00            | 94.47         |
| แต่งงานแล้ว                 |                                | 1.46          | 2.38          | -             | -                 | 3.53          |

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)  
2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

| สรุปผลการสำรวจ                                | ปี พ.ศ. 2566   |          |                 |       |                 |       |
|---|----------------|----------|-----------------|-------|-----------------|-------|
|   | กลุ่มชุมชน     |          | กลุ่มชุมชน      |       |                 |       |
|   | จำนวนครัวเรือน | ผู้สำรวจ | ระยะที่ 0.4 กม. |       | ระยะที่ 0.5 กม. |       |
| รวมผู้สำรวจทั้งหมด (ก.ว. รว.)                 | 412            | 84       | 242             | 115   | 170             | 69    |
| <b>อาชีพหลัก</b>                              |                |          |                 |       |                 |       |
| ประมงชุมชน / ฆ้องประมงชุมชน                   | -              | 58.33    | -               | 66.67 | -               | 56.52 |
| กรรมกรชุมชน / กรรมกรหมู่บ้าน                  | -              | 14.29    | -               | 20.00 | -               | 13.04 |
| ประมง ออ. / ฆ้องประมง ออ.                     | -              | 17.86    | -               | 6.67  | -               | 20.29 |
| ผู้ค้าปลีก / ผู้ค้าปลีกหมู่บ้าน               | -              | 3.57     | -               | -     | -               | 4.35  |
| ผู้ค้าปลีกชุมชน / ตลาดชุมชน                   | -              | 3.57     | -               | 6.67  | -               | 2.96  |
| นายคนสวนครัว                                  | -              | 1.19     | -               | -     | -               | 1.46  |
| สท.   | -              | 1.19     | -               | -     | -               | 1.65  |
| ค้าขาย  | 37.38          | -        | 40.50           | -     | 32.96           | -     |
| หัตถ์งาน / ฆ้องงาน                            | 23.79          | -        | 21.20           | -     | 26.47           | -     |
| วันว่าง/ว่างไป                                | 17.96          | -        | 20.25           | -     | 14.71           | -     |
| ผู้รับจ้างทั่วไป                              | 8.25           | -        | 7.02            | -     | 10.00           | -     |
| พนักงานสวน                                    | 8.25           | -        | 7.35            | -     | 8.82            | -     |
| นักศึกษ / นักเรียน                            | 1.46           | -        | 1.65            | -     | 1.18            | -     |
| ว่างงาน                                       | 0.97           | -        | -               | -     | 2.35            | -     |
| เกษตรกร                                       | 0.97           | -        | 0.41            | -     | 1.36            | -     |
| ผู้เกษียณ                                     | 0.49           | -        | -               | -     | 1.18            | -     |
| ข้าราชการ                                     | 0.49           | -        | 0.41            | -     | 0.59            | -     |
| <b>รายได้โดยครัวเรือน</b>                     |                |          |                 |       |                 |       |
| 0-10,000 บาท                                  | 10.19          | 3.57     | 11.16           | -     | 8.82            | 4.35  |
| 10,001-20,000 บาท                             | 26.51          | 31.43    | 26.45           | 20.00 | 21.76           | 21.76 |
| 20,001-40,000 บาท                             | 42.72          | 30.95    | 42.28           | 40.00 | 42.35           | 28.99 |
| 40,001-100,000 บาท                            | 17.96          | 26.19    | 14.88           | 26.67 | 22.35           | 26.09 |
| มากกว่า 100,000 บาท                           | 1.21           | -        | 1.24            | -     | 1.18            | -     |
| ไม่ระบุ                                       | 3.40           | 17.86    | 3.31            | 13.33 | 3.53            | 18.86 |
| <b>รายได้โดยครัวเรือน</b>                     |                |          |                 |       |                 |       |
| รายได้ไม่เพียงพอต่อการอุปโภคบริโภค            | 11.65          | 2.98     | 9.72            | 6.67  | 14.12           | 1.45  |
| รายได้เพียงพอ แต่ไม่เพียงพอต่อการอุปโภคบริโภค | 64.08          | 36.90    | 69.91           | 33.33 | 57.06           | 37.68 |
| รายได้เพียงพอและมีเงินเหลือ                   | 24.27          | 60.71    | 21.07           | 60.00 | 28.82           | 60.87 |

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)  
3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

| สรุปผลการสำรวจ                 | ปี พ.ศ. 2566   |           |                 |           |                 |           |
|--------------------------------|----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------------|-----------|
|                                | กลุ่มชุมชน     |           | กลุ่มชุมชน      |           |                 |           |
|                                | จำนวนครัวเรือน | ผู้สำรวจ  | ระยะที่ 0.4 กม. |           | ระยะที่ 0.5 กม. |           |
| รวมผู้สำรวจทั้งหมด (ก.ว. รว.)  | 412            | 84        | 242             | 115       | 170             | 69        |
| <b>คุณภาพชีวิต</b>             |                |           |                 |           |                 |           |
| ร้อยละความพึงพอใจ              | 93.49          | 94.29     | 94.58           | 94.67     | 92.12           | 94.29     |
| ค่าเฉลี่ย (ก)                  | 4.67           | 4.71      | 4.72            | 4.73      | 4.61            | 4.71      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)    | 0.487          | 0.460     | 0.471           | 0.458     | 0.595           | 0.468     |
| หมายเหตุ                       | มากที่สุด      | มากที่สุด | มากที่สุด       | มากที่สุด | มากที่สุด       | มากที่สุด |
| <b>สิ่งแวดล้อม</b>             |                |           |                 |           |                 |           |
| ร้อยละความพึงพอใจ              | 95.68          | 96.43     | 96.56           | 97.33     | 94.09           | 96.23     |
| ค่าเฉลี่ย (ก)                  | 4.78           | 4.82      | 4.72            | 4.87      | 4.73            | 4.81      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)    | 0.418          | 0.385     | 0.387           | 0.352     | 0.457           | 0.394     |
| หมายเหตุ                       | มากที่สุด      | มากที่สุด | มากที่สุด       | มากที่สุด | มากที่สุด       | มากที่สุด |
| <b>ความรู้ความเข้าใจชุมชน</b>  |                |           |                 |           |                 |           |
| ร้อยละความพึงพอใจ              | 94.06          | 94.14     | 94.38           | 96.00     | 93.07           | 96.18     |
| ค่าเฉลี่ย (ก)                  | 4.70           | 4.81      | 4.74            | 4.80      | 4.65            | 4.81      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)    | 0.476          | 0.397     | 0.460           | 0.414     | 0.618           | 0.396     |
| หมายเหตุ                       | มากที่สุด      | มากที่สุด | มากที่สุด       | มากที่สุด | มากที่สุด       | มากที่สุด |
| <b>การมีส่วนร่วมของชุมชน</b>   |                |           |                 |           |                 |           |
| ร้อยละความพึงพอใจ              | 95.66          | 96.19     | 96.05           | 96.00     | 94.61           | 96.23     |
| ค่าเฉลี่ย (ก)                  | 4.77           | 4.81      | 4.83            | 4.80      | 4.73            | 4.81      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)    | 0.420          | 0.395     | 0.390           | 0.414     | 0.405           | 0.395     |
| หมายเหตุ                       | มากที่สุด      | มากที่สุด | มากที่สุด       | มากที่สุด | มากที่สุด       | มากที่สุด |
| <b>การเข้าถึงบริการสาธารณะ</b> |                |           |                 |           |                 |           |
| ร้อยละความพึงพอใจ              | 88.64          | 92.62     | 89.26           | 88.00     | 87.76           | 93.62     |
| ค่าเฉลี่ย (ก)                  | 4.43           | 4.63      | 4.46            | 4.40      | 4.39            | 4.68      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)    | 0.678          | 0.636     | 0.664           | 0.737     | 0.698           | 0.606     |
| หมายเหตุ                       | มากที่สุด      | มากที่สุด | มากที่สุด       | มากที่สุด | มากที่สุด       | มากที่สุด |

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชน (ต่อ)

### 3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs -- รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

[illegible]

ตารางที่ 3.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ (ต่อ)

[illegible]



ตารางที่ 3.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - วัตถุประสงค์เป็นด้านสิ่งแวดล้อม

| สรุปผลการสำรวจ                        | ปี พ.ศ. 2566   |            |                 |            |                 |
|---------------------------------------|----------------|------------|-----------------|------------|-----------------|
|                                       | กลุ่มชุมชน     |            | ระยะที่ 3.3 นม. |            |                 |
|                                       | จำนวนครัวเรือน | ผู้สูงอายุ | จำนวนครัวเรือน  | ผู้สูงอายุ | ระยะที่ 3.3 นม. |
| รวมทั้งหมด                            | 412            | 84         | 227             | 15         | 270             |
| <b>ด้านเศรษฐกิจ</b>                   |                |            |                 |            |                 |
| <b>การจ้างงาน</b>                     |                |            |                 |            |                 |
| ประชากรวัยทำงานทั้งหมด                | 96.66          | 96.66      | 97.14           | 97.13      | 96.86           |
| ชาย (s)                               | 4.82           | 4.83       | 4.87            | 4.81       | 4.74            |
| หญิง (s)                              | 0.391          | 0.390      | 0.385           | 0.382      | 0.389           |
| ว่างงาน                               | ไม่มี          | ไม่มี      | ไม่มี           | ไม่มี      | ไม่มี           |
| <b>การว่างงาน / การว่างงานทั้งหมด</b> |                |            |                 |            |                 |
| ประชากรวัยว่างทั้งหมด                 | 96.55          | 96.90      | 97.66           | 97.13      | 96.80           |
| ชาย (s)                               | 4.83           | 4.86       | 4.86            | 4.87       | 4.79            |
| หญิง (s)                              | 0.378          | 0.366      | 0.385           | 0.382      | 0.369           |
| ว่างงาน                               | ไม่มี          | ไม่มี      | ไม่มี           | ไม่มี      | ไม่มี           |
| <b>การว่างงาน / การว่างงานทั้งหมด</b> |                |            |                 |            |                 |
| ประชากรวัยว่างทั้งหมด                 | 97.01          | 97.14      | 97.17           | 97.13      | 96.18           |
| ชาย (s)                               | 4.85           | 4.86       | 4.88            | 4.87       | 4.81            |
| หญิง (s)                              | 0.387          | 0.382      | 0.385           | 0.382      | 0.384           |
| ว่างงาน                               | ไม่มี          | ไม่มี      | ไม่มี           | ไม่มี      | ไม่มี           |
| <b>การว่างงาน / การว่างงานทั้งหมด</b> |                |            |                 |            |                 |
| ประชากรวัยว่างทั้งหมด                 | 97.07          | 96.96      | 97.13           | 97.13      | 96.18           |
| ชาย (s)                               | 4.85           | 4.86       | 4.88            | 4.87       | 4.81            |
| หญิง (s)                              | 0.384          | 0.381      | 0.385           | 0.382      | 0.384           |
| ว่างงาน                               | ไม่มี          | ไม่มี      | ไม่มี           | ไม่มี      | ไม่มี           |
| <b>การว่างงาน / การว่างงานทั้งหมด</b> |                |            |                 |            |                 |
| ประชากรวัยว่างทั้งหมด                 | 96.53          | 96.96      | 97.13           | 97.13      | 96.18           |
| ชาย (s)                               | 4.83           | 4.86       | 4.88            | 4.87       | 4.81            |
| หญิง (s)                              | 0.380          | 0.387      | 0.382           | 0.385      | 0.379           |
| ว่างงาน                               | ไม่มี          | ไม่มี      | ไม่มี           | ไม่มี      | ไม่มี           |
| <b>การว่างงาน / การว่างงานทั้งหมด</b> |                |            |                 |            |                 |
| ประชากรวัยว่างทั้งหมด                 | 96.67          | 96.96      | 97.13           | 97.13      | 96.69           |
| ชาย (s)                               | 4.82           | 4.82       | 4.88            | 4.87       | 4.81            |
| หญิง (s)                              | 0.382          | 0.384      | 0.385           | 0.382      | 0.413           |
| ว่างงาน                               | ไม่มี          | ไม่มี      | ไม่มี           | ไม่มี      | ไม่มี           |
| <b>การว่างงาน / การว่างงานทั้งหมด</b> |                |            |                 |            |                 |
| ประชากรวัยว่างทั้งหมด                 | 97.05          | 96.86      | 97.03           | 96.18      | 96.74           |
| ชาย (s)                               | 4.85           | 4.79       | 4.88            | 4.87       | 4.79            |
| หญิง (s)                              | 0.386          | 0.380      | 0.385           | 0.382      | 0.403           |
| ว่างงาน                               | ไม่มี          | ไม่มี      | ไม่มี           | ไม่มี      | ไม่มี           |
| <b>การว่างงาน / การว่างงานทั้งหมด</b> |                |            |                 |            |                 |
| ประชากรวัยว่างทั้งหมด                 | 96.56          | 97.14      | 97.08           | 97.13      | 96.18           |
| ชาย (s)                               | 4.83           | 4.84       | 4.88            | 4.87       | 4.79            |
| หญิง (s)                              | 0.378          | 0.382      | 0.385           | 0.382      | 0.385           |
| ว่างงาน                               | ไม่มี          | ไม่มี      | ไม่มี           | ไม่มี      | ไม่มี           |
| <b>การว่างงาน / การว่างงานทั้งหมด</b> |                |            |                 |            |                 |
| ประชากรวัยว่างทั้งหมด                 | 96.80          | 96.31      | 97.64           | 97.13      | 96.74           |
| ชาย (s)                               | 4.86           | 4.82       | 4.87            | 4.87       | 4.79            |
| หญิง (s)                              | 0.367          | 0.380      | 0.384           | 0.382      | 0.411           |
| ว่างงาน                               | ไม่มี          | ไม่มี      | ไม่มี           | ไม่มี      | ไม่มี           |

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น สภาพทางธุรกิจ สังคม ที่ต้องจัดทำ โดยให้ข้อมูลเป็น ข้อคิด (รวมข้อที่ 1) ในปี พ.ศ. 2566

ตารางที่ 3.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - วัตถุประสงค์เป็นด้านสิ่งแวดล้อม

| สรุปผลการสำรวจ                        | ปี พ.ศ. 2566   |            |                 |            |                 |
|---------------------------------------|----------------|------------|-----------------|------------|-----------------|
|                                       | กลุ่มชุมชน     |            | ระยะที่ 3.3 นม. |            |                 |
|                                       | จำนวนครัวเรือน | ผู้สูงอายุ | จำนวนครัวเรือน  | ผู้สูงอายุ | ระยะที่ 3.3 นม. |
| รวมทั้งหมด                            | 412            | 84         | 227             | 15         | 270             |
| <b>ด้านเศรษฐกิจ</b>                   |                |            |                 |            |                 |
| <b>การจ้างงาน</b>                     |                |            |                 |            |                 |
| ประชากรวัยทำงานทั้งหมด                | 96.66          | 97.13      | 96.90           | 97.13      | 96.71           |
| ชาย (s)                               | 4.82           | 4.87       | 4.86            | 4.87       | 4.81            |
| หญิง (s)                              | 0.383          | 0.383      | 0.383           | 0.382      | 0.384           |
| ว่างงาน                               | ไม่มี          | ไม่มี      | ไม่มี           | ไม่มี      | ไม่มี           |
| <b>การว่างงาน / การว่างงานทั้งหมด</b> |                |            |                 |            |                 |
| ประชากรวัยว่างทั้งหมด                 | 96.93          | 96.36      | 96.85           | 97.14      | 96.66           |
| ชาย (s)                               | 4.80           | 4.82       | 4.84            | 4.86       | 4.73            |
| หญิง (s)                              | 0.400          | 0.389      | 0.385           | 0.386      | 0.376           |
| ว่างงาน                               | ไม่มี          | ไม่มี      | ไม่มี           | ไม่มี      | ไม่มี           |
| <b>การว่างงาน / การว่างงานทั้งหมด</b> |                |            |                 |            |                 |
| ประชากรวัยว่างทั้งหมด                 | 96.67          | 96.64      | 96.68           | 96.68      | 96.11           |
| ชาย (s)                               | 4.83           | 4.73       | 4.88            | 4.76       | 4.73            |
| หญิง (s)                              | 0.374          | 0.404      | 0.383           | 0.404      | 0.409           |
| ว่างงาน                               | ไม่มี          | ไม่มี      | ไม่มี           | ไม่มี      | ไม่มี           |
| <b>การว่างงาน / การว่างงานทั้งหมด</b> |                |            |                 |            |                 |
| ประชากรวัยว่างทั้งหมด                 | 96.62          | 96.88      | 96.90           | 96.92      | 96.66           |
| ชาย (s)                               | 4.82           | 4.79       | 4.88            | 4.76       | 4.73            |
| หญิง (s)                              | 0.384          | 0.407      | 0.383           | 0.404      | 0.417           |
| ว่างงาน                               | ไม่มี          | ไม่มี      | ไม่มี           | ไม่มี      | ไม่มี           |
| <b>การว่างงาน / การว่างงานทั้งหมด</b> |                |            |                 |            |                 |
| ประชากรวัยว่างทั้งหมด                 | 96.68          | 96.74      | 97.47           | 96.92      | 96.62           |
| ชาย (s)                               | 4.82           | 4.79       | 4.87            | 4.85       | 4.76            |
| หญิง (s)                              | 0.382          | 0.413      | 0.385           | 0.404      | 0.429           |
| ว่างงาน                               | ไม่มี          | ไม่มี      | ไม่มี           | ไม่มี      | ไม่มี           |
| <b>การว่างงาน / การว่างงานทั้งหมด</b> |                |            |                 |            |                 |
| ประชากรวัยว่างทั้งหมด                 | 96.65          | 96.76      | 97.61           | 96.92      | 96.73           |
| ชาย (s)                               | 4.83           | 4.84       | 4.88            | 4.77       | 4.84            |
| หญิง (s)                              | 0.375          | 0.381      | 0.386           | 0.404      | 0.373           |
| ว่างงาน                               | ไม่มี          | ไม่มี      | ไม่มี           | ไม่มี      | ไม่มี           |
| <b>การว่างงาน / การว่างงานทั้งหมด</b> |                |            |                 |            |                 |
| ประชากรวัยว่างทั้งหมด                 | 96.02          | 96.42      | 96.81           | 96.67      | 96.36           |
| ชาย (s)                               | 4.80           | 4.82       | 4.84            | 4.83       | 4.75            |
| หญิง (s)                              | 0.400          | 0.386      | 0.388           | 0.389      | 0.389           |
| ว่างงาน                               | ไม่มี          | ไม่มี      | ไม่มี           | ไม่มี      | ไม่มี           |
| <b>การว่างงาน / การว่างงานทั้งหมด</b> |                |            |                 |            |                 |
| ประชากรวัยว่างทั้งหมด                 | 96.17          | 96.36      | 97.07           | 96.92      | 96.23           |
| ชาย (s)                               | 4.83           | 4.82       | 4.85            | 4.85       | 4.78            |
| หญิง (s)                              | 0.375          | 0.389      | 0.385           | 0.376      | 0.395           |
| ว่างงาน                               | ไม่มี          | ไม่มี      | ไม่มี           | ไม่มี      | ไม่มี           |
| <b>การว่างงาน / การว่างงานทั้งหมด</b> |                |            |                 |            |                 |
| ประชากรวัยว่างทั้งหมด                 | 96.04          | 96.73      | 97.86           | 97.14      | 96.59           |
| ชาย (s)                               | 4.80           | 4.84       | 4.87            | 4.86       | 4.81            |
| หญิง (s)                              | 0.400          | 0.373      | 0.382           | 0.389      | 0.384           |
| ว่างงาน                               | ไม่มี          | ไม่มี      | ไม่มี           | ไม่มี      | ไม่มี           |

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น สภาพทางธุรกิจ สังคม ที่ต้องจัดทำ โดยให้ข้อมูลเป็น ข้อคิด (รวมข้อที่ 1) ในปี พ.ศ. 2566

ตารางที่ 3.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 3.9 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

| Քվադրատական |           | Ծրագրի 2566  |           |              |           |
|-------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|
|             |           | Գործարարական |           | Գործարարական |           |
| Համար       | Նկարագիր  | Համար        | Նկարագիր  | Համար        | Նկարագիր  |
| 1           | Համար 1   | 2            | Համար 2   | 3            | Համար 3   |
| 4           | Համար 4   | 5            | Համար 5   | 6            | Համար 6   |
| 7           | Համար 7   | 8            | Համար 8   | 9            | Համար 9   |
| 10          | Համար 10  | 11           | Համար 11  | 12           | Համար 12  |
| 13          | Համար 13  | 14           | Համար 14  | 15           | Համար 15  |
| 16          | Համար 16  | 17           | Համար 17  | 18           | Համար 18  |
| 19          | Համար 19  | 20           | Համար 20  | 21           | Համար 21  |
| 22          | Համար 22  | 23           | Համար 23  | 24           | Համար 24  |
| 25          | Համար 25  | 26           | Համար 26  | 27           | Համար 27  |
| 28          | Համար 28  | 29           | Համար 29  | 30           | Համար 30  |
| 31          | Համար 31  | 32           | Համար 32  | 33           | Համար 33  |
| 34          | Համար 34  | 35           | Համար 35  | 36           | Համար 36  |
| 37          | Համար 37  | 38           | Համար 38  | 39           | Համար 39  |
| 40          | Համար 40  | 41           | Համար 41  | 42           | Համար 42  |
| 43          | Համար 43  | 44           | Համար 44  | 45           | Համար 45  |
| 46          | Համար 46  | 47           | Համար 47  | 48           | Համար 48  |
| 49          | Համար 49  | 50           | Համար 50  | 51           | Համար 51  |
| 52          | Համար 52  | 53           | Համար 53  | 54           | Համար 54  |
| 55          | Համար 55  | 56           | Համար 56  | 57           | Համար 57  |
| 58          | Համար 58  | 59           | Համար 59  | 60           | Համար 60  |
| 61          | Համար 61  | 62           | Համար 62  | 63           | Համար 63  |
| 64          | Համար 64  | 65           | Համար 65  | 66           | Համար 66  |
| 67          | Համար 67  | 68           | Համար 68  | 69           | Համար 69  |
| 70          | Համար 70  | 71           | Համար 71  | 72           | Համար 72  |
| 73          | Համար 73  | 74           | Համար 74  | 75           | Համար 75  |
| 76          | Համար 76  | 77           | Համար 77  | 78           | Համար 78  |
| 79          | Համար 79  | 80           | Համար 80  | 81           | Համար 81  |
| 82          | Համար 82  | 83           | Համար 83  | 84           | Համար 84  |
| 85          | Համար 85  | 86           | Համար 86  | 87           | Համար 87  |
| 88          | Համար 88  | 89           | Համար 89  | 90           | Համար 90  |
| 91          | Համար 91  | 92           | Համար 92  | 93           | Համար 93  |
| 94          | Համար 94  | 95           | Համար 95  | 96           | Համար 96  |
| 97          | Համար 97  | 98           | Համար 98  | 99           | Համար 99  |
| 100         | Համար 100 | 101          | Համար 101 | 102          | Համար 102 |
| 103         | Համար 103 | 104          | Համար 104 | 105          | Համար 105 |
| 106         | Համար 106 | 107          | Համար 107 | 108          | Համար 108 |
| 109         | Համար 109 | 110          | Համար 110 | 111          | Համար 111 |
| 112         | Համար 112 | 113          | Համար 113 | 114          | Համար 114 |
| 115         | Համար 115 | 116          | Համար 116 | 117          | Համար 117 |
| 118         | Համար 118 | 119          | Համար 119 | 120          | Համար 120 |
| 121         | Համար 121 | 122          | Համար 122 | 123          | Համար 123 |
| 124         | Համար 124 | 125          | Համար 125 | 126          | Համար 126 |
| 127         | Համար 127 | 128          | Համար 128 | 129          | Համար 129 |
| 130         | Համար 130 | 131          | Համար 131 | 132          | Համար 132 |
| 133         | Համար 133 | 134          | Համար 134 | 135          | Համար 135 |
| 136         | Համար 136 | 137          | Համար 137 | 138          | Համար 138 |
| 139         | Համար 139 | 140          | Համար 140 | 141          | Համար 141 |
| 142         | Համար 142 | 143          | Համար 143 | 144          | Համար 144 |
| 145         | Համար 145 | 146          | Համար 146 | 147          | Համար 147 |
| 148         | Համար 148 | 149          | Համար 149 | 150          | Համար 150 |
| 151         | Համար 151 | 152          | Համար 152 | 153          | Համար 153 |
| 154         | Համար 154 | 155          | Համար 155 | 156          | Համար 156 |
| 157         | Համար 157 | 158          | Համար 158 | 159          | Համար 159 |
| 160         | Համար 160 | 161          | Համար 161 | 162          | Համար 162 |
| 163         | Համար 163 | 164          | Համար 164 | 165          | Համար 165 |
| 166         | Համար 166 | 167          | Համար 167 | 168          | Համար 168 |
| 169         | Համար 169 | 170          | Համար 170 | 171          | Համար 171 |
| 172         | Համար 172 | 173          | Համար 173 | 174          | Համար 174 |
| 175         | Համար 175 | 176          | Համար 176 | 177          | Համար 177 |
| 178         | Համար 178 | 179          | Համար 179 | 180          | Համար 180 |
| 181         | Համար 181 | 182          | Համար 182 | 183          | Համար 183 |
| 184         | Համար 184 | 185          | Համար 185 | 186          | Համար 186 |
| 187         | Համար 187 | 188          | Համար 188 | 189          | Համար 189 |
| 190         | Համար 190 | 191          | Համար 191 | 192          | Համար 192 |
| 193         | Համար 193 | 194          | Համար 194 | 195          | Համար 195 |
| 196         |           |              |           |              |           |



ตารางที่ 3.12 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความกีดกันของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

| สรุปผลการสำรวจ   | ปี พ.ศ. 2566   |            |                |            |                |            |
|--|----------------|------------|----------------|------------|----------------|------------|
|  | กลุ่มชุมชน     |            | ระยะปี 0-3 ปี  |            | ระยะปี 3-5 ปี  |            |
|  | จำนวนครัวเรือน | ผู้ไปชุมชน | จำนวนครัวเรือน | ผู้ไปชุมชน | จำนวนครัวเรือน | ผู้ไปชุมชน |
| รวมกลุ่มครัวเรือนทั้งหมด (n = 3,80)  |                |            |                |            |                |            |
|  | 422            | 864        | 242            | 484        | 110            | 69         |
| รวมกลุ่มครัวเรือนที่มีปัญหา  |                |            |                |            |                |            |
| ปัญหาการขาดแคลนน้ำ / ขาดน้ำในฤดูแล้ง / ขาดน้ำในฤดูฝน / ขาดน้ำในฤดูแล้ง                               |                |            |                |            |                |            |
| ปัญหาการขาดแคลนน้ำ   | 97.83          | 97.83      | 97.75          | 96.00      | 97.78          | 98.39      |
| ความยากลำบาก   | 4.89           | 4.89       | 4.99           | 4.80       | 4.80           | 4.71       |
| ความยากลำบาก (n)   | 0.319          | 0.319      | 0.307          | 0.422      | 0.320          | 0.282      |
| ความยากลำบากชุมชน (n)  |                |            |                |            |                |            |
| ความยากลำบาก   | 0.319          | 0.319      | 0.307          | 0.422      | 0.320          | 0.282      |
| ปัญหาการขาดแคลนน้ำ / ขาดน้ำในฤดูแล้ง / ขาดน้ำในฤดูฝน / ขาดน้ำในฤดูแล้ง                               |                |            |                |            |                |            |
| ปัญหาการขาดแคลนน้ำ   | 97.97          | 96.73      | 98.18          | 96.00      | 97.69          | 96.89      |
| ความยากลำบาก   | 4.99           | 4.84       | 4.91           | 4.80       | 4.85           | 4.80       |
| ความยากลำบาก (n)   | 0.395          | 0.373      | 0.292          | 0.422      | 0.326          | 0.167      |
| ความยากลำบากชุมชน (n)  |                |            |                |            |                |            |
| ความยากลำบาก   | 0.395          | 0.373      | 0.292          | 0.422      | 0.326          | 0.167      |
| รวมกลุ่มครัวเรือนที่มีปัญหา / ปัญหาการขาดแคลนน้ำ / ขาดน้ำในฤดูแล้ง / ขาดน้ำในฤดูฝน / ขาดน้ำในฤดูแล้ง |                |            |                |            |                |            |
| ปัญหาการขาดแคลนน้ำ   | 97.29          | 97.36      | 98.13          | 96.67      | 96.24          | 97.66      |
| ความยากลำบาก   | 4.76           | 4.87       | 4.77           | 4.83       | 4.76           | 4.88       |
| ความยากลำบาก (n)   | 0.418          | 0.422      | 0.430          | 0.390      | 0.434          | 0.331      |
| ความยากลำบากชุมชน (n)  |                |            |                |            |                |            |
| ความยากลำบาก   | 0.418          | 0.422      | 0.430          | 0.390      | 0.434          | 0.331      |

ตารางที่ 3.13 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความกีดกันของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

| สรุปผลการสำรวจ   | ปี พ.ศ. 2566   |            |                |            |                |            |
|--|----------------|------------|----------------|------------|----------------|------------|
|  | กลุ่มชุมชน     |            | ระยะปี 0-3 ปี  |            | ระยะปี 3-5 ปี  |            |
|  | จำนวนครัวเรือน | ผู้ไปชุมชน | จำนวนครัวเรือน | ผู้ไปชุมชน | จำนวนครัวเรือน | ผู้ไปชุมชน |
| รวมกลุ่มครัวเรือนทั้งหมด (n = 3,80)  |                |            |                |            |                |            |
|  | 412            | 864        | 242            | 484        | 110            | 69         |
| รวมกลุ่มครัวเรือนที่มีปัญหา  |                |            |                |            |                |            |
| ปัญหาการขาดแคลนน้ำ / ขาดน้ำในฤดูแล้ง / ขาดน้ำในฤดูฝน / ขาดน้ำในฤดูแล้ง                               |                |            |                |            |                |            |
| ปัญหาการขาดแคลนน้ำ   | 0.47           | 1.19       | -              | -          | 1.18           | 1.45       |
| ความยากลำบาก   | 20.87          | 23.81      | 18.16          | -          | 24.71          | 28.99      |
| ความยากลำบาก (n)   | 73.30          | 67.86      | 73.97          | 80.00      | 72.35          | 69.22      |
| ความยากลำบากชุมชน (n)  |                |            |                |            |                |            |
| ความยากลำบาก   | 5.34           | 7.14       | 7.85           | 20.00      | 1.76           | 4.35       |
| ปัญหาการขาดแคลนน้ำ / ขาดน้ำในฤดูแล้ง / ขาดน้ำในฤดูฝน / ขาดน้ำในฤดูแล้ง                               |                |            |                |            |                |            |
| ปัญหาการขาดแคลนน้ำ   | 3.17           | 3.17       | 3.10           | 2.80       | 3.25           | 3.08       |
| ความยากลำบาก   | 0.395          | 0.394      | 0.408          | 0.290      | 0.502          | 0.526      |
| ความยากลำบากชุมชน (n)  |                |            |                |            |                |            |
| ความยากลำบาก   | 0.395          | 0.394      | 0.408          | 0.290      | 0.502          | 0.526      |
| รวมกลุ่มครัวเรือนที่มีปัญหา / ปัญหาการขาดแคลนน้ำ / ขาดน้ำในฤดูแล้ง / ขาดน้ำในฤดูฝน / ขาดน้ำในฤดูแล้ง |                |            |                |            |                |            |
| ปัญหาการขาดแคลนน้ำ   | 11.17          | 19.05      | 12.40          | 20.00      | 9.41           | 18.84      |
| ความยากลำบาก   | 79.13          | 72.62      | 77.69          | 66.67      | 81.18          | 73.91      |
| ความยากลำบาก (n)   | 9.71           | 8.33       | 9.92           | 13.33      | 9.41           | 7.25       |
| ความยากลำบากชุมชน (n)  |                |            |                |            |                |            |
| ความยากลำบาก   | 9.71           | 8.33       | 9.92           | 13.33      | 9.41           | 7.25       |

ตารางที่ 3.14 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

5) ผลกระทบที่รับในปัจจุบันจากโครงการตามธรรมชาติที่อยู่ในพื้นที่ - TPE (เรียงหน้า 1)

| สรุปผลการสำรวจ             | ปี พ.ศ. 2566   |            |                |            |                |            |
|----------------------------|----------------|------------|----------------|------------|----------------|------------|
|                            | กลุ่มชุมชน     |            | กลุ่มชุมชน     |            | กลุ่มชุมชน     |            |
|                            | จำนวนครัวเรือน | ผู้สูงอายุ | จำนวนครัวเรือน | ผู้สูงอายุ | จำนวนครัวเรือน | ผู้สูงอายุ |
| จำนวนผู้สูงอายุ (ปี 65 ปี) | 432            | 64         | 242            | 15         | 170            | 69         |
| หญิงชาย / รวมทั้งสิ้น      | 3325           | 6524       | 3719           | 6000       | 2765           | 4203       |
| โดยภาพรวม TPE-SITE 1       | 0.49           | -          | 0.83           | -          | -              | -          |
| กลุ่มบ้าน                  | 0.24           | -          | 0.41           | -          | -              | -          |
| บ้านเดี่ยว (K)             | 200            | -          | 200            | -          | -              | -          |
| ส่วนแบ่งตามกลุ่ม (S.D.)    | 0.000          | -          | 0.000          | -          | -              | -          |
| ระดับผลกระทบ               | ไม่กระทบ       | -          | ไม่กระทบ       | -          | -              | -          |
| พื้นที่เกษตร               | 0.24           | -          | 0.41           | -          | -              | -          |
| บ้านเดี่ยว (K)             | 500            | -          | 500            | -          | -              | -          |
| ส่วนแบ่งตามกลุ่ม (S.D.)    | 0.000          | -          | 0.000          | -          | -              | -          |
| ระดับผลกระทบ               | ไม่กระทบ       | -          | ไม่กระทบ       | -          | -              | -          |

ตารางที่ 3.15 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

5) ผลกระทบที่รับในปัจจุบันจากโครงการตามธรรมชาติที่อยู่ในพื้นที่ - โรงงานอื่นๆ

| สรุปผลการสำรวจ             | ปี พ.ศ. 2566   |            |                |            |                |            |
|----------------------------|----------------|------------|----------------|------------|----------------|------------|
|                            | กลุ่มชุมชน     |            | กลุ่มชุมชน     |            | กลุ่มชุมชน     |            |
|                            | จำนวนครัวเรือน | ผู้สูงอายุ | จำนวนครัวเรือน | ผู้สูงอายุ | จำนวนครัวเรือน | ผู้สูงอายุ |
| จำนวนผู้สูงอายุ (ปี 65 ปี) | 432            | 64         | 242            | 15         | 170            | 69         |
| หญิงชาย / รวมทั้งสิ้น      | 3325           | 6524       | 3719           | 6000       | 2765           | 4203       |
| โดยภาพรวม                  | 2.18           | 9.92       | 2.07           | -          | 2.35           | 11.29      |
| บ้านเดี่ยว (K)             | 322            | 375        | 340            | -          | 300            | 375        |
| ส่วนแบ่งตามกลุ่ม (S.D.)    | 1.302          | 1.035      | 0.804          | -          | 1.826          | 1.035      |
| ระดับผลกระทบ               | ไม่กระทบ       | -          | ไม่กระทบ       | -          | ไม่กระทบ       | -          |
| พื้นที่เกษตร               | 2.91           | 4.76       | 3.72           | 13.33      | 1.76           | 2.90       |
| บ้านเดี่ยว (K)             | 367            | 300        | 378            | 300        | 333            | 300        |
| ส่วนแบ่งตามกลุ่ม (S.D.)    | 0.985          | 0.000      | 0.833          | 0.000      | 1.528          | 0.000      |
| ระดับผลกระทบ               | ไม่กระทบ       | -          | ไม่กระทบ       | -          | ไม่กระทบ       | -          |
| พื้นที่เกษตร               | 0.49           | -          | 0.41           | -          | 0.59           | -          |
| บ้านเดี่ยว (K)             | 500            | -          | 500            | -          | 500            | -          |
| ส่วนแบ่งตามกลุ่ม (S.D.)    | 0.000          | -          | -              | -          | -              | -          |
| ระดับผลกระทบ               | ไม่กระทบ       | -          | ไม่กระทบ       | -          | ไม่กระทบ       | -          |
| พื้นที่เกษตร               | 0.49           | 1.19       | 0.41           | -          | 0.59           | 1.45       |
| บ้านเดี่ยว (K)             | 350            | 300        | 400            | -          | 300            | 300        |
| ส่วนแบ่งตามกลุ่ม (S.D.)    | 0.707          | -          | -              | -          | -              | -          |
| ระดับผลกระทบ               | ไม่กระทบ       | -          | ไม่กระทบ       | -          | ไม่กระทบ       | -          |
| พื้นที่เกษตร               | 27.43          | 32.14      | 32.23          | 60.00      | 20.59          | 26.00      |
| บ้านเดี่ยว (K)             | 336            | 352        | 351            | 356        | 303            | 350        |
| ส่วนแบ่งตามกลุ่ม (S.D.)    | 0.887          | 0.893      | 0.922          | 0.882      | 0.707          | 0.924      |
| ระดับผลกระทบ               | ไม่กระทบ       | -          | ไม่กระทบ       | -          | ไม่กระทบ       | -          |
| พื้นที่เกษตร               | 2.91           | 3.57       | 1.65           | -          | 4.71           | 4.35       |
| บ้านเดี่ยว (K)             | 342            | 300        | 350            | -          | 338            | 300        |
| ส่วนแบ่งตามกลุ่ม (S.D.)    | 1.084          | 2.000      | 1.291          | -          | 1.061          | 2.000      |
| ระดับผลกระทบ               | ไม่กระทบ       | -          | ไม่กระทบ       | -          | ไม่กระทบ       | -          |
| พื้นที่เกษตร               | 0.49           | 4.76       | 0.41           | 6.67       | 0.59           | 4.35       |
| บ้านเดี่ยว (K)             | 300            | 375        | 300            | 200        | 300            | 433        |
| ส่วนแบ่งตามกลุ่ม (S.D.)    | 0.000          | 1.258      | -              | -          | 0.577          | -          |
| ระดับผลกระทบ               | ไม่กระทบ       | -          | ไม่กระทบ       | -          | ไม่กระทบ       | -          |
| พื้นที่เกษตร               | 66.75          | 54.76      | 62.81          | 40.00      | 72.35          | 52.77      |
| หญิงชาย / รวมทั้งสิ้น      | -              | -          | -              | -          | -              | -          |

ตารางที่ 3.16 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ตอนใต้ (ต่อ)

6) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่ดีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

| กลุ่มการสำรวจ   | ปี พ.ศ. 2566   |        |                 |            |                 |        |
|---|----------------|--------|-----------------|------------|-----------------|--------|
|   | กลุ่มชุมชน     |        |                 | กลุ่มชุมชน |                 |        |
|   | จำนวนครัวเรือน | ผู้ตอบ | ระยะที่ 0.3 กม. | ผู้ตอบ     | ระยะที่ 1.5 กม. | ผู้ตอบ |
| จำนวนครัวเรือน (n = 130)                                | 412            | 84     | 312             | 15         | 170             | 69     |
| ความเชื่อมั่นต่อระบบการดูแลสุขภาพของชุมชน และในท้องถิ่น |                |        |                 |            |                 |        |
| มีความเชื่อมั่นมาก                                      | 57.28          | 71.43  | 58.26           | 66.67      | 55.88           | 72.46  |
| มีความเชื่อมั่นปานกลาง                                  | 41.79          | 28.57  | 41.32           | 33.33      | 42.94           | 27.54  |
| มีความไม่เชื่อมั่น                                      | 0.73           | -      | 0.41            | -          | 1.18            | -      |
| ค่าเฉลี่ย (x)   | 4.37           | 4.71   | 4.58            | 4.67       | 4.55            | 4.72   |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)                             | 0.511          | 0.464  | 0.503           | 0.488      | 0.522           | 0.490  |
| ความสัมพันธ์กับโรงงาน                                   |                |        |                 |            |                 |        |
| ความสัมพันธ์ที่ดี                                       |                |        |                 |            |                 |        |
| มีความเชื่อมั่นมาก                                      | 57.77          | 72.62  | 59.09           | 66.67      | 55.88           | 73.91  |
| มีความเชื่อมั่นปานกลาง                                  | 41.26          | 27.38  | 40.08           | 33.33      | 42.94           | 26.09  |
| มีความไม่เชื่อมั่น                                      | 0.97           | -      | 0.83            | -          | 1.18            | -      |
| ค่าเฉลี่ย (x)   | 4.37           | 4.73   | 4.58            | 4.67       | 4.55            | 4.76   |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)                             | 0.515          | 0.469  | 0.511           | 0.488      | 0.522           | 0.442  |
| ความสัมพันธ์กับโรงงาน                                   |                |        |                 |            |                 |        |
| ความสัมพันธ์ที่ดี                                       |                |        |                 |            |                 |        |
| มีความเชื่อมั่นมาก                                      | 57.77          | 71.43  | 59.09           | 66.67      | 55.88           | 72.46  |
| มีความเชื่อมั่นปานกลาง                                  | 41.75          | 28.57  | 40.50           | 33.33      | 43.53           | 27.54  |
| มีความไม่เชื่อมั่น                                      | 0.49           | -      | 0.41            | -          | 0.99            | -      |
| ค่าเฉลี่ย (x)   | 4.57           | 4.71   | 4.59            | 4.67       | 4.55            | 4.72   |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)                             | 0.505          | 0.464  | 0.502           | 0.488      | 0.510           | 0.490  |
| ความสัมพันธ์กับโรงงาน                                   |                |        |                 |            |                 |        |
| ความสัมพันธ์ที่ดี                                       |                |        |                 |            |                 |        |

ตารางที่ 3.17 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)  
7) ความเชื่อมั่นต่อระบบการดูแลสุขภาพ

| กลุ่มการสำรวจ                     | ปี พ.ศ. 2566   |        |                 |            |                 |        |
|-----------------------------------|----------------|--------|-----------------|------------|-----------------|--------|
|                                   | กลุ่มชุมชน     |        |                 | กลุ่มชุมชน |                 |        |
|                                   | จำนวนครัวเรือน | ผู้ตอบ | ระยะที่ 0.3 กม. | ผู้ตอบ     | ระยะที่ 1.5 กม. | ผู้ตอบ |
| จำนวนครัวเรือน (n = 130)          | 412            | 84     | 312             | 15         | 170             | 69     |
| ความเชื่อมั่นต่อระบบการดูแลสุขภาพ |                |        |                 |            |                 |        |
| มีความเชื่อมั่นมาก                | 57.28          | 71.43  | 58.26           | 66.67      | 55.88           | 72.46  |
| มีความเชื่อมั่นปานกลาง            | 41.79          | 28.57  | 41.32           | 33.33      | 42.94           | 27.54  |
| มีความไม่เชื่อมั่น                | 0.73           | -      | 0.41            | -          | 1.18            | -      |
| ค่าเฉลี่ย (x)                     | 4.37           | 4.71   | 4.58            | 4.67       | 4.55            | 4.72   |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)       | 0.511          | 0.464  | 0.503           | 0.488      | 0.522           | 0.490  |
| ความสัมพันธ์กับโรงงาน             |                |        |                 |            |                 |        |
| ความสัมพันธ์ที่ดี                 |                |        |                 |            |                 |        |
| มีความเชื่อมั่นมาก                | 57.77          | 72.62  | 59.09           | 66.67      | 55.88           | 73.91  |
| มีความเชื่อมั่นปานกลาง            | 41.26          | 27.38  | 40.08           | 33.33      | 42.94           | 26.09  |
| มีความไม่เชื่อมั่น                | 0.97           | -      | 0.83            | -          | 1.18            | -      |
| ค่าเฉลี่ย (x)                     | 4.37           | 4.73   | 4.58            | 4.67       | 4.55            | 4.76   |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)       | 0.515          | 0.469  | 0.511           | 0.488      | 0.522           | 0.442  |
| ความสัมพันธ์กับโรงงาน             |                |        |                 |            |                 |        |
| ความสัมพันธ์ที่ดี                 |                |        |                 |            |                 |        |
| มีความเชื่อมั่นมาก                | 57.77          | 71.43  | 59.09           | 66.67      | 55.88           | 72.46  |
| มีความเชื่อมั่นปานกลาง            | 41.75          | 28.57  | 40.50           | 33.33      | 43.53           | 27.54  |
| มีความไม่เชื่อมั่น                | 0.49           | -      | 0.41            | -          | 0.99            | -      |
| ค่าเฉลี่ย (x)                     | 4.57           | 4.71   | 4.59            | 4.67       | 4.55            | 4.72   |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)       | 0.505          | 0.464  | 0.502           | 0.488      | 0.510           | 0.490  |
| ความสัมพันธ์กับโรงงาน             |                |        |                 |            |                 |        |
| ความสัมพันธ์ที่ดี                 |                |        |                 |            |                 |        |

ตารางที่ 4.1 - 4.7

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความเคตเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

ตารางที่ 4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความเคตเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

|                  | สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566                |              |              |              |              |              |
|------------------|----------------|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                  |                | กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น |              |              |              |              |              |
|                  |                | รวมทั้งหมด                  | จังหวัดสงขลา | จังหวัดสงขลา | จังหวัดสงขลา | จังหวัดสงขลา | จังหวัดสงขลา |
|                  |                | 27                          | 12           | 5            | 6            | 5            | 3            |
| เพศ              |                |                             |              |              |              |              |              |
| ชาย              |                | 51.85                       | 50.00        | 33.33        | 66.67        | 66.67        | 33.33        |
| หญิง             |                | 48.15                       | 50.00        | 66.67        | 33.33        | 33.33        | 66.67        |
| อายุ             |                |                             |              |              |              |              |              |
| 28-37 ปี         |                | 25.93                       | 25.00        | 33.33        | 16.67        | 33.33        | 33.33        |
| 38-47 ปี         |                | 37.04                       | 33.33        | 66.67        | 33.33        | 33.33        | 33.33        |
| 48-57 ปี         |                | 25.93                       | 16.67        | -            | 50.00        | 33.33        | 33.33        |
| 58 ปีขึ้นไป      |                | 11.11                       | 25.00        | -            | -            | -            | -            |
| ระดับการศึกษา    |                |                             |              |              |              |              |              |
| อนุปริญญา/ปวช.   |                | 3.70                        | -            | 33.33        | -            | -            | -            |
| ปริญญาตรี        |                | 51.85                       | 75.00        | 66.67        | 33.33        | -            | 33.33        |
| สูงกว่าปริญญาตรี |                | 44.44                       | 25.00        | -            | 66.67        | 100.00       | 66.67        |

ตารางที่ 4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคืบหน้าของหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

| กลุ่มการสำรวจ                                      | ปี พ.ศ. 2566 |          |           |          |           |          |           |          |           |            |
|--|--------------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|------------|
|  | รวมทั้งหมด   | จำนวนชาย | จำนวนหญิง | จำนวนชาย | จำนวนหญิง | จำนวนชาย | จำนวนหญิง | จำนวนชาย | จำนวนหญิง | รวมทั้งหมด |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 333)                      |              |          |           |          |           |          |           |          |           |            |
| รวมทั้งหมด   | 25.53        | 25.00    | 33.33     | -        | -         | 66.67    | -         | -        | -         | 33.33      |
| ระดับการศึกษา                                      | 11.11        | -        | -         | 50.00    | -         | -        | -         | -        | -         | -          |
| ระดับการทำงาน                                      | 45.74        | 41.67    | 66.67     | 50.00    | -         | -        | -         | -        | -         | 33.33      |
| ระดับการจ้างงาน                                    | 22.22        | 33.33    | -         | -        | -         | 33.33    | -         | -        | -         | 33.33      |
| ประเภทอาชีพ  |              |          |           |          |           |          |           |          |           |            |
| เกษตรกรรม / ผู้ถือครองที่ดิน / ราษฎร               | 25.53        | -        | -         | -        | -         | 50.00    | -         | -        | -         | 33.33      |
| บริการ / ผู้ประกอบการอิสระ                         | 14.41        | 33.33    | -         | 16.67    | 8.33      | 33.33    | -         | -        | -         | 33.33      |
| อุตสาหกรรม / ผู้ประกอบการอิสระ                     | 11.11        | -        | -         | 16.67    | 16.67     | -        | -         | -        | -         | -          |
| อุตสาหกรรม / ผู้ประกอบการอิสระ / ผู้ประกอบการอิสระ | 7.41         | -        | 33.33     | 16.67    | -         | -        | -         | -        | -         | 66.67      |
| อุตสาหกรรม / ผู้ประกอบการอิสระ / ผู้ประกอบการอิสระ | 7.41         | -        | -         | -        | -         | -        | -         | -        | -         | -          |
| อุตสาหกรรม / ผู้ประกอบการอิสระ / ผู้ประกอบการอิสระ | 7.41         | -        | -         | -        | -         | 33.33    | -         | -        | -         | -          |
| อุตสาหกรรม / ผู้ประกอบการอิสระ / ผู้ประกอบการอิสระ | 7.41         | -        | -         | -        | -         | -        | -         | -        | -         | -          |
| อุตสาหกรรม / ผู้ประกอบการอิสระ / ผู้ประกอบการอิสระ | 3.70         | -        | -         | -        | -         | 8.33     | -         | -        | -         | -          |
| อุตสาหกรรม / ผู้ประกอบการอิสระ / ผู้ประกอบการอิสระ | 3.70         | -        | -         | -        | -         | 8.33     | -         | -        | -         | -          |
| อุตสาหกรรม / ผู้ประกอบการอิสระ / ผู้ประกอบการอิสระ | 25.53        | 66.67    | 66.67     | 33.33    | 8.33      | -        | -         | -        | -         | -          |
| ระดับการศึกษาขั้นต้น                               |              |          |           |          |           |          |           |          |           |            |
| 1-3 ปี   | 27.63        | 25.00    | -         | 50.00    | 33.33     | 33.33    | -         | -        | -         | 33.33      |
| 3-5 ปี   | 22.22        | 25.00    | -         | 16.67    | 66.67     | -        | -         | -        | -         | -          |
| 5-7 ปี   | 11.11        | 16.67    | -         | -        | -         | -        | -         | -        | -         | 33.33      |
| 7-9 ปี   | 37.04        | 33.33    | 100.00    | 33.33    | -         | -        | -         | -        | -         | 33.33      |
| รวมทั้งหมดจำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n)                  | 7.41         | 7.83     | 13.33     | 6.67     | 3.67      | 8.67     | -         | -        | -         | 8.67       |

ตารางที่ 4.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคืบหน้าของหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

| กลุ่มการสำรวจ                 | ปี พ.ศ. 2566 |          |           |          |           |          |           |          |           |            |
|-------------------------------|--------------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|------------|
|                               | รวมทั้งหมด   | จำนวนชาย | จำนวนหญิง | จำนวนชาย | จำนวนหญิง | จำนวนชาย | จำนวนหญิง | จำนวนชาย | จำนวนหญิง | รวมทั้งหมด |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 333) |              |          |           |          |           |          |           |          |           |            |
| ด้านเศรษฐกิจ                  |              |          |           |          |           |          |           |          |           |            |
| โครงสร้างพื้นฐาน              | 76.17        | 100.00   | 86.67     | 73.33    | 100.00    | 90.00    | -         | -        | -         | 90.00      |
| การจ้างงาน                    | 4.81         | 5.00     | 4.33      | 4.67     | 5.00      | 4.50     | -         | -        | -         | 4.50       |
| การจ้างงาน (GDP)              | 0.402        | 0.000    | 0.577     | 0.577    | 0.000     | 0.000    | -         | -        | -         | 0.000      |
| การจ้างงาน (GDP)              | 0.402        | 0.000    | 0.577     | 0.577    | 0.000     | 0.000    | -         | -        | -         | 0.000      |
| ด้านสังคม                     |              |          |           |          |           |          |           |          |           |            |
| โครงสร้างพื้นฐาน              | 88.15        | 86.67    | 86.67     | 80.00    | 100.00    | 100.00   | -         | -        | -         | 100.00     |
| การจ้างงาน                    | 4.41         | 4.33     | 4.33      | 4.00     | 5.00      | 5.00     | -         | -        | -         | 5.00       |
| การจ้างงาน (GDP)              | 0.888        | 0.985    | 0.577     | 1.075    | 0.000     | 0.000    | -         | -        | -         | 0.000      |
| การจ้างงาน (GDP)              | 0.888        | 0.985    | 0.577     | 1.075    | 0.000     | 0.000    | -         | -        | -         | 0.000      |
| ด้านความมั่นคง                |              |          |           |          |           |          |           |          |           |            |
| โครงสร้างพื้นฐาน              | 76.36        | 94.29    | 86.67     | 100.00   | 100.00    | 100.00   | -         | -        | -         | 100.00     |
| การจ้างงาน                    | 4.82         | 4.71     | 4.33      | 5.00     | 5.00      | 5.00     | -         | -        | -         | 5.00       |
| การจ้างงาน (GDP)              | 0.875        | 0.488    | 0.577     | 0.000    | 0.000     | 0.000    | -         | -        | -         | 0.000      |
| การจ้างงาน (GDP)              | 0.875        | 0.488    | 0.577     | 0.000    | 0.000     | 0.000    | -         | -        | -         | 0.000      |
| ด้านความยั่งยืน               |              |          |           |          |           |          |           |          |           |            |
| โครงสร้างพื้นฐาน              | 88.46        | 85.00    | 86.67     | 84.00    | 100.00    | 100.00   | -         | -        | -         | 100.00     |
| การจ้างงาน                    | 4.42         | 4.25     | 4.33      | 4.20     | 5.00      | 5.00     | -         | -        | -         | 5.00       |
| การจ้างงาน (GDP)              | 0.857        | 0.965    | 0.577     | 1.075    | 0.000     | 0.000    | -         | -        | -         | 0.000      |
| การจ้างงาน (GDP)              | 0.857        | 0.965    | 0.577     | 1.075    | 0.000     | 0.000    | -         | -        | -         | 0.000      |
| ด้านความมั่นคง                |              |          |           |          |           |          |           |          |           |            |
| โครงสร้างพื้นฐาน              | 71.85        | 73.33    | 80.00     | 73.33    | 93.33     | 93.33    | -         | -        | -         | 93.33      |
| การจ้างงาน                    | 4.59         | 4.67     | 4.00      | 4.67     | 4.67      | 4.67     | -         | -        | -         | 4.67       |
| การจ้างงาน (GDP)              | 0.572        | 0.651    | 0.000     | 0.516    | 0.577     | 0.577    | -         | -        | -         | 0.577      |
| การจ้างงาน (GDP)              | 0.572        | 0.651    | 0.000     | 0.516    | 0.577     | 0.577    | -         | -        | -         | 0.577      |



ตารางที่ 4.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคืบหน้าของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)  
 3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

| สรุปผลการสำรวจ                            | ปี พ.ศ. 2566          |        |                             |        |                             |        |                             |        |                             |        |
|---|-----------------------|--------|-----------------------------|--------|-----------------------------|--------|-----------------------------|--------|-----------------------------|--------|
|   | รวมทั้งหมด            |        | กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น |        | กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น |        | กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น |        | กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น |        |
|   | จำนวนผู้สำรวจ (น. รว) | ร้อยละ | จำนวน                       | ร้อยละ | จำนวน                       | ร้อยละ | จำนวน                       | ร้อยละ | จำนวน                       | ร้อยละ |
| <b>ระดับคุณภาพชีวิตความอยู่ดี</b>         |                       |        |                             |        |                             |        |                             |        |                             |        |
| 5) มีเวลา                                 | 741                   | 8.33   | -                           | 16.67  | -                           | -      | -                           | -      | -                           | -      |
| 4) ดี                                     | 70.37                 | 83.33  | -                           | 66.67  | 100.00                      | -      | 66.67                       | -      | 66.67                       | -      |
| 3) ปานกลาง                                | 18.52                 | 8.33   | 66.67                       | 16.67  | -                           | -      | 33.33                       | -      | 33.33                       | -      |
| 2) ไม่ดี / แย่                            | 3.70                  | -      | 33.33                       | -      | -                           | -      | -                           | -      | -                           | -      |
| ความเฉลี่ย (x)                            | 3.81                  | 4.00   | 2.67                        | 4.00   | 4.00                        | 4.00   | 3.67                        | -      | 3.67                        | -      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)               | 0.622                 | 0.526  | 0.577                       | 0.632  | 0.000                       | 0.000  | 0.577                       | -      | 0.577                       | -      |
| อันดับ                                    | ดี                    | ดี     | ปานกลาง                     | ดี     | ดี                          | ดี     | ดี                          | -      | ดี                          | -      |
| <b>ผลสัมฤทธิ์จากโครงการสุขภาพครอบครัว</b> |                       |        |                             |        |                             |        |                             |        |                             |        |
| ผลสัมฤทธิ์จาก ร.ว. อบจ.                   | 14.81                 | 16.67  | -                           | -      | 66.67                       | -      | 66.67                       | -      | 66.67                       | -      |
| ผลสัมฤทธิ์จาก ร.ว. อบจ.                   | 88.19                 | 83.33  | 100.00                      | 100.00 | 33.33                       | 33.33  | 100.00                      | -      | 100.00                      | -      |

ตารางที่ 4.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคืบหน้าของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)  
 4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโครงการสุขภาพครอบครัวที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

| สรุปผลการสำรวจ             | ปี พ.ศ. 2566          |        |                             |        |                             |        |                             |        |                             |        |
|----------------------------|-----------------------|--------|-----------------------------|--------|-----------------------------|--------|-----------------------------|--------|-----------------------------|--------|
|                            | รวมทั้งหมด            |        | กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น |        | กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น |        | กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น |        | กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น |        |
|                            | จำนวนผู้สำรวจ (น. รว) | ร้อยละ | จำนวน                       | ร้อยละ | จำนวน                       | ร้อยละ | จำนวน                       | ร้อยละ | จำนวน                       | ร้อยละ |
| <b>ข้อดี / ความพึงพอใจ</b> |                       |        |                             |        |                             |        |                             |        |                             |        |
| ความพึงพอใจ / ความพึงพอใจ  | 37.04                 | 25.00  | 100.00                      | 33.33  | 33.33                       | 33.33  | 33.33                       | 33.33  | 33.33                       | 33.33  |
| ความพึงพอใจ / ความพึงพอใจ  | 37.04                 | 25.00  | 100.00                      | 33.33  | 33.33                       | 33.33  | 33.33                       | 33.33  | 33.33                       | 33.33  |
| ความพึงพอใจ / ความพึงพอใจ  | 11.11                 | 16.67  | -                           | -      | -                           | -      | 33.33                       | -      | -                           | -      |
| ความพึงพอใจ / ความพึงพอใจ  | 2.33                  | 2.00   | -                           | -      | -                           | -      | 3.00                        | -      | -                           | -      |
| ความพึงพอใจ / ความพึงพอใจ  | 0.877                 | 0.000  | -                           | -      | -                           | -      | 0.000                       | -      | -                           | -      |
| ความพึงพอใจ / ความพึงพอใจ  | 3.70                  | -      | -                           | -      | -                           | -      | -                           | -      | -                           | -      |
| ความพึงพอใจ / ความพึงพอใจ  | 4.00                  | -      | -                           | -      | -                           | -      | -                           | -      | -                           | -      |
| ความพึงพอใจ / ความพึงพอใจ  | 18.52                 | 8.33   | 100.00                      | 16.67  | -                           | -      | -                           | -      | -                           | -      |
| ความพึงพอใจ / ความพึงพอใจ  | 3.20                  | 2.00   | 3.67                        | 3.00   | -                           | -      | -                           | -      | -                           | -      |
| ความพึงพอใจ / ความพึงพอใจ  | 0.837                 | 0.577  | 0.577                       | 0.577  | -                           | -      | -                           | -      | -                           | -      |
| ความพึงพอใจ / ความพึงพอใจ  | 7.41                  | -      | -                           | -      | -                           | -      | 16.67                       | -      | 33.33                       | -      |
| ความพึงพอใจ / ความพึงพอใจ  | 2.50                  | 2.00   | -                           | -      | -                           | -      | 3.00                        | -      | 3.00                        | -      |
| ความพึงพอใจ / ความพึงพอใจ  | 0.807                 | 0.000  | -                           | -      | -                           | -      | 0.000                       | -      | 0.000                       | -      |
| ความพึงพอใจ / ความพึงพอใจ  | 62.26                 | 75.00  | 66.67                       | 66.67  | -                           | -      | 66.67                       | -      | 66.67                       | -      |

ตารางที่ 4.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

[illegible]

ตารางที่ 4.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

[illegible]

ตารางที่ 5.1 – 5.7

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคึกคักเห็นของ  
กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอหนอง

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคึกคักเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอหนอง

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์

| สรุปผลการสำรวจ      | ปี พ.ศ. 2566 |     |      |     |        |              |     |      |     |        |
|---------------------|--------------|-----|------|-----|--------|--------------|-----|------|-----|--------|
|                     | กลุ่มโรงงาน  |     |      |     |        | กลุ่มร้านค้า |     |      |     |        |
|                     | จำนวน        | ชาย | หญิง | รวม | ร้อยละ | จำนวน        | ชาย | หญิง | รวม | ร้อยละ |
| เพศ                 | จำนวน        | ชาย | หญิง | รวม | ร้อยละ | จำนวน        | ชาย | หญิง | รวม | ร้อยละ |
| ชาย                 | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   |
| หญิง                | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   |
| รวม                 | 200          | 100 | 100  | 200 | 100%   | 200          | 100 | 100  | 200 | 100%   |
| อาชีพ               | จำนวน        | ชาย | หญิง | รวม | ร้อยละ | จำนวน        | ชาย | หญิง | รวม | ร้อยละ |
| เกษตรกร             | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   |
| ค้าขาย              | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   |
| รับจ้าง             | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   |
| อื่นๆ               | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   |
| รวม                 | 400          | 200 | 200  | 400 | 100%   | 400          | 200 | 200  | 400 | 100%   |
| รายได้เฉลี่ยต่อปี   | จำนวน        | ชาย | หญิง | รวม | ร้อยละ | จำนวน        | ชาย | หญิง | รวม | ร้อยละ |
| ต่ำกว่า 10,000 บาท  | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   |
| 10,000 - 20,000 บาท | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   |
| 20,000 - 30,000 บาท | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   |
| 30,000 - 40,000 บาท | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   |
| 40,000 บาท ขึ้นไป   | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   | 100          | 50  | 50   | 100 | 100%   |
| รวม                 | 500          | 250 | 250  | 500 | 100%   | 500          | 250 | 250  | 500 | 100%   |



ตารางที่ 5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอโนนสูง

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

[illegible]

สรุปผลสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ สังคม ที่มีต่อกลุ่มโรงงานที่ TPE SITE 1 ในปี พ.ศ. 2566

ตารางที่ 5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอโพนทอง

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

| Project/Activity | Project Summary |              |                 |                |                |                  |                    |                  |                         |                         |
|------------------|-----------------|--------------|-----------------|----------------|----------------|------------------|--------------------|------------------|-------------------------|-------------------------|
|                  | Project ID      | Project Name | Project Manager | Project Status | Project Budget | Project Duration | Project Start Date | Project End Date | Project Completion Date | Project Completion Rate |
| Project A        | 001             | Project A    | John Doe        | Completed      | \$100,000      | 12 months        | 2020-01-01         | 2020-12-31       | 2020-12-31              | 100%                    |
| Project B        | 002             | Project B    | Jane Smith      | In Progress    | \$150,000      | 18 months        | 2020-03-01         | 2021-09-30       | 2021-09-30              | 75%                     |
| Project C        | 003             | Project C    | Mike Johnson    | On Hold        | \$80,000       | 6 months         | 2020-06-01         | 2020-12-31       | 2020-12-31              | 50%                     |
| Project D        | 004             | Project D    | Sarah Lee       | Completed      | \$120,000      | 10 months        | 2020-02-01         | 2020-12-31       | 2020-12-31              | 100%                    |
| Project E        | 005             | Project E    | David Brown     | In Progress    | \$90,000       | 15 months        | 2020-04-01         | 2021-09-30       | 2021-09-30              | 60%                     |
| Project F        | 006             | Project F    | Emily White     | On Hold        | \$70,000       | 8 months         | 2020-07-01         | 2021-03-31       | 2021-03-31              | 40%                     |
| Project G        | 007             | Project G    | Chris Green     | Completed      | \$110,000      | 11 months        | 2020-01-15         | 2020-12-15       | 2020-12-15              | 100%                    |
| Project H        | 008             | Project H    | Alex Black      | In Progress    | \$130,000      | 16 months        | 2020-05-01         | 2021-09-30       | 2021-09-30              | 70%                     |
| Project I        | 009             | Project I    | Olivia Grey     | On Hold        | \$60,000       | 7 months         | 2020-08-01         | 2021-02-28       | 2021-02-28              | 30%                     |
| Project J        | 010             | Project J    | Noah Blue       | Completed      | \$140,000      | 13 months        | 2020-03-15         | 2020-12-15       | 2020-12-15              | 100%                    |

สรุปผลการตรวจความผิดปกติพบ สภาพเศรษฐกิจ สังคม ที่มีต่อกลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE SITE 1 ในปี พ.ศ. 2566

ตารางที่ 5.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอโนนหว้า (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 5.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอ (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 6.1 - 6.7

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ  
กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

ตารางที่ 6.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง  
1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

| ประเภท           | สรุปผลการสำรวจ<br>จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (ก. รว) | ปี พ.ศ. 2566                |            |
|------------------|---|-----------------------------|------------|
|                  |   | กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง | รวมทั้งหมด |
| เพศ              |   |                             | 16         |
| ชาย              |   |                             | 72.22      |
| หญิง             |   |                             | 27.78      |
| อายุ             |   |                             |            |
| 28-37 ปี         |   |                             | 33.33      |
| 38-47 ปี         |   |                             | 61.11      |
| 48-57 ปี         |   |                             | 5.56       |
| ระดับการศึกษา    |   |                             |            |
| อนุบาลถึง ป.6    |   |                             | 5.56       |
| ปริญญาตรี        |   |                             | 64.40      |
| สูงกว่าปริญญาตรี |   |                             | 50.00      |









รูปภาพการดำเนินงานภาคสนาม

วันที่ 7 กันยายน - 29 กันยายน 2566

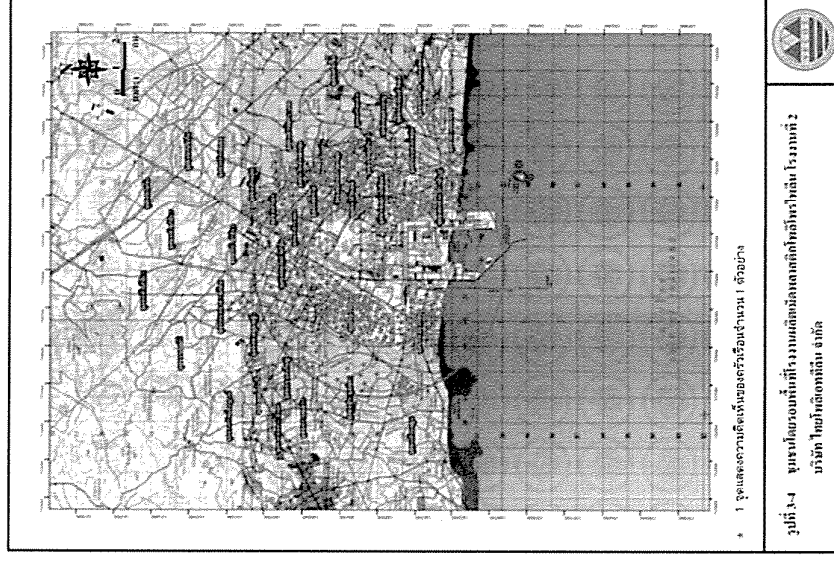
โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Interview)



รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของ

กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1 ปี พ.ศ. 2566

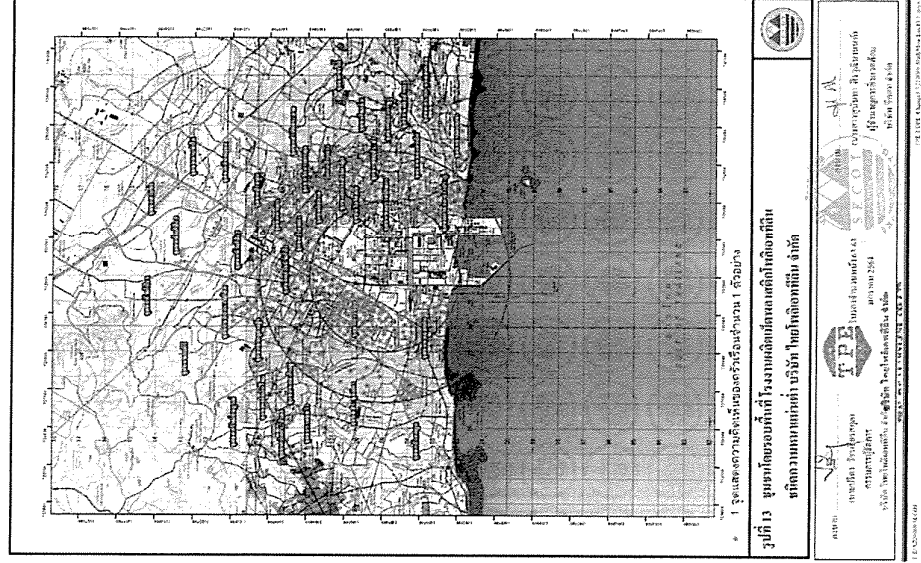
(โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทิลีน โรงงานที่ 2 (PP2))





รูปแบบแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของ  
กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1 ปี พ.ศ. 2566

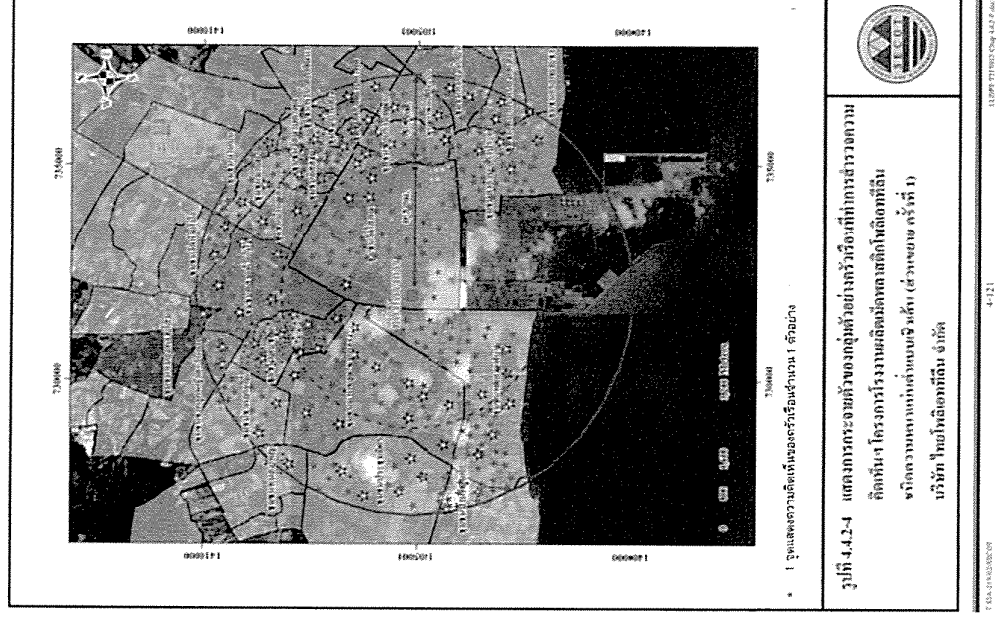
โครงการงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทิลีน ชนิดความหนาแน่นแบบเชิงเส้น (LLDPE)



สรุปผลสำรวจความคิดเห็น สภามหาวิทยาลัย สังคม วิทยาลัยกลุ่มโรงพยาบาลที่ TPE SITE 1 ในปี พ.ศ. 2566

91 *Scaphiophylax* sp. nov. - 1992/93

รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของ  
กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1 ปี พ.ศ. 2566



สรุปผลสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ สังคม ที่มีต่อกลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE SITE 1 ในปี พ.ศ. 2566

92 *Sunflower*

#### เอกสารอ้างอิง

ประคอง กรณีสุด. 2542. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
Likert, Rensis A. (1961). New Patterns of Management. New York: McGraw-Hill Book Company Inc.